

BİLİRKİŞİ RAPORU

1. SORUŞTURMA KONUSU

: 1'inci Ordu Komutanlığı Askeri Savcılığınca yürütülmekte olan 2010/206 Esas sayılı soruşturma kapsamında,

a. Gazeteden alınan üç (3) adet DVD, bir (1) adet CD ve bunların içeriklerini gösteren listeler,

b. Bilirkişi olarak belirlenen Mu.Yb. Birol ÇELİK, J.Mu.Bnb. A.Hakan ERDOĞAN ve Kr.Plt.Kur.Bnb. Ahmet ERDOĞAN'ın çalışma ve raporları,

c. TÜBİTAK tarafından yapılan çalışmalara dair inceleme raporu ve CD'si

2. BİLİRKİŞİ GÖREVLENDİRME TARİHİ : 23 Mart 2010

3. RAPOR TARİHİ : 26 Mart 2010

4. İNCELENEN DOKÜMANLAR :

a. Üzerinde (1) yazılı TDK marka DVD,

b. Üzerinde (2) yazılı Princo marka (05430) DVD,

c. Üzerinde (3) yazılı Princo marka (05429) DVD,

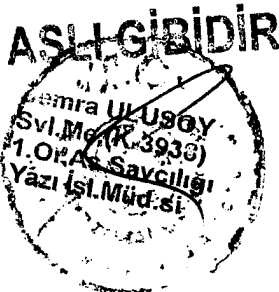
ç. Üzerinde (4) yazılı Benq marka CD,

d. J.Mu.Bnb. A.Hakan ERDOĞAN'ın bilirkişi raporu ve çalışmaları,

e. Kr.Plt.Kur.Bnb. Ahmet ERDOĞAN'ın bilirkişi raporu,

f. Mu.Yb. Birol ÇELİK'in bilirkişi raporu ve çalışmaları,

g. TÜBİTAK tarafından oluşturulan teknik bilirkişi raporu ve belgelere ait teknik bulguları içeren CD.



Handwritten signature

5. İNCELEME VE ANALİZ

a. Konu hakkında daha önce hazırlanan bilirkişi rapor ve tutanakları incelendiğinde, kısmi de olsa çelişkiler ve anlam karmaşasına yol açan eksik ibareler bulunduğu tespit edilmiştir.

b. Tarafıma verilen DVD, CD ve raporlar incelenerek söz konusu tutarsızlık ve eksiklere ilişkin bilimsel tespit ve sonuçlar sonraki maddelerde açıklanmıştır.

c. Bilgisayar ortamlarında yapılan incelemelerde, belgelerin bir başka belge ile aynı olduğunun veya gerçekliğinin bilimsel olarak kanıtlanabilmesi aşağıda açıklanan yöntemler ile mümkün olmaktadır :

(1) Bir belgenin, diğer bir belge ile aynı olduğunun kanıtlanabilmesi, ancak dosyaların imzası niteliğinde olan ve her bir bilgisayar dosyası için tek olarak üretilen HASH kodunun karşılaştırılması neticesinde elde edilebilir. HASH kodları aynı olan iki dosya birbirinin kesinlikle aynısıdır ve değişikliğe uğramamıştır.

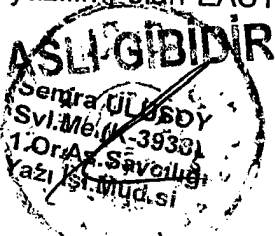
(2) Bir belgenin hukuksal olarak inkar edilemeyecek şekilde gerçek olabilmesi için nitelikli sertifikaya sahip digital imza ile imzalanmış olması gerekmektedir.

ç. İnceleme yapılan 3 DVD ve 1 CD'deki elektronik belgelerin hiçbirinin digital imza ile imzalanmamış olması ve 1'inci Ordu Komutanlığı bilgisayar ve sistemlerinde yapılan incelemede karşılıklarının bulunamamış olması nedeni ile, bu belgelerin bilimsel olarak gerçekliğinin kanıtlanması mümkün değildir.

d. Bilgisayar ortamında oluşturulan her belgenin öznitelikleri olan, yaratılma tarihi, son kaydedilme tarihi, yazıcıya gönderildiği tarih, dosyayı yaratan kişi, son kaydeden kişi vb. bilgilerinde kötü niyetli olarak değişiklik yapmak mümkündür. Özetle, söz konusu dosyalar, ideal bir bilgisayar ortamı yaratılarak kolaylıkla üretilebilir.

e. TÜBİTAK tarafından yapılan araştırma sonuçları teknik inceleme açısından önem taşımakta ve sahtecilik şüphesini artıran bir kısım bulgular barındırmaktadır. Söz konusu bulgular müteakip maddelerde sunulmuştur :

(1) TÜBİTAK raporunda 11, 16 ve 17 nu'lu CD'ler diğerlerinden farklı olarak CD oluşturma yazılımı olan EASY CD Creator 5.2 (061) sürümü ile yaratılmıştır. Bunlardan 11



[Handwritten signature]

ve 17 nu'lu CD'ler TDK marka olup, "A9A23QJIS" aynı seri numarasına sahiptir. 16 nu'lu CD'nin markası SmartBuy ve seri numarası "0138B121 01 869" dur.

(2) İddia edilen BALYOZ, SUGA, ORAJ, ÇARŞAF ve SAKAL planları sadece 11 ve 17 nu'lu CD'ler içinde mevcuttur. Gazete tarafından gönderilen 1 adet CD'nin içinde, incelemeye alınan belgelerin bulunduğu CD'lerin toplu olarak çekilmiş fotoğrafı bulunmaktadır. Bu fotoğrafta TDK marka iki CD'nin birinin üzerinde "K.OZEL" diğeri ise "OR.K.NA" yazıları bulunmaktadır. Bu CD'lerin içerikleri 2 nu'lu DVD içinde aynı klasör ismi ile yer almakta ve içerikleri incelendiğinde TÜBİTAK raporunda 11 ve 17 nu'lu CD'ler olduğu anlaşılmaktadır. 16 nu'lu CD ise SmartBuy markası ile söz konusu fotoğrafta görülmektedir. 11, 16 ve 17 nu'lu CD'lere ait TÜBİTAK raporu incelendiğinde ;

(a) Her üç CD'nin oluşturulmasında EASY CD Creator 5.2 (061) sürümlü yazılımın kullanıldığı,

(b) 11 nu'lu CD'nin 05.03.2003 tarihinde saat 23:50:42'de, 17 nu'lu CD'nin 04.03.2003 tarihinde saat 23:52:02'de,

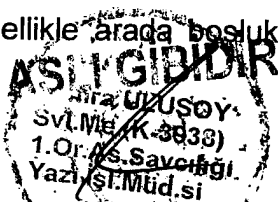
(c) 16 nu'lu CD'nin ise 14.10.2003 tarihinde saat 12:14:34'de oluşturulduğu görülmektedir.

(3) 11 ve 17 nu'lu CD'lerin diğeri tüm CD'lerden farklı olarak gece yarısına doğru birer gün ara ile hemen hemen aynı saatlerde oluşturulmuş olması şüphe çekicidir. Müteakiben verilecek bulgularla da birleştirildiğinde, bu CD'lerin oluşturulmasında bilgisayarın sistem tarihi ile oynanmış ve sahtecilik yapılmış olma ihtimali yüksektir.

(4) 16 nu'lu CD ise tüm CD'ler içinde en son oluşturulan CD olarak gözükmektedir. Plan seminerinden yaklaşık 7 ay sonra oluşturulmuştur ve içeriğinde plan semineri ve planlar ile ilgili olmayan belgeler bulunmaktadır.

(5) 11 ve 17 nu'lu CD'lerde, iddia edilen BALYOZ, SUGA, ORAJ planlarını içeren dosyalar içerik olarak birbirinin aynısıdır. Bu dosyalar üzerinde TÜBİTAK raporu baz alınarak yapılan incelemede şüpheli görülen hususlar aşağıda sıralanmıştır.

(a) Türk Silahlı Kuvvetleri'nde çok gizli belgeler kızaklı sabit diskleri olan hiçbir ağa bağlı olmayan bağımsız bilgisayarlarda işlenmektedir. Bu bilgisayarlarda kullanıcı isimleri genellikle arada boşluk olmaksızın, çalışma yerini veya kullanıcıyı tanımlayacak



[Handwritten signature]

şekilde verilmektedir. (Örn. HRKBSK, muctepe,NAZLI gibi) Söz konusu CD'lerde ise bilinen uygulamaların dışında kullanıcıların ad ve soyadlarının açık olarak ve arada boşluk bulunacak şekilde (Örn. Suha TANYERI) verildiği görülmektedir. Yb. Birol ÇELİK'in bilirkişi raporunda da bahsettiği üzere bu normal uygulamalar dışındadır.

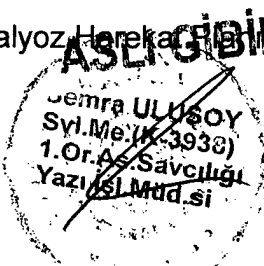
(b) İddia edilen eylem planlarının ana metinlerini içeren **"BALYOZ HAREKAT PLANI.doc"**, **"SUGA HAREKAT PLANI.doc"**, **"ÇARŞAF EYLEM PLANI HAREKAT EMRİ.doc"**, **"SAKAL EYLEM PLANI HAREKAT EMRİ.doc"**, **"ORAJ Planı.doc"** isimli belgelerin yazıcı çıktısı alma (last print date) verisi olmaması, bu belgelerin hiçbir zaman yazıcı çıktısı alınmamış olma ihtimalini göstermektedir.

(c) Balyoz hareket planı ile aynı dizin içinde bulunan **"EK-B (1 NCİ OR.).doc"**, **"Üst Yazı Plan Çalışması_2003.doc"**, **"GÜVENLİK HAREKAT PLANINA EK-M LAHİKA-2 LAHİKA-3.doc"** belgelerinin son yazdırma tarihlerinin, belgenin yaratılma tarihinden önce olması, belgelerin yaratılma tarihlerinin değiştirildiği sonucuna götürmektedir.

(ç) TÜBİTAK raporunda göze çarpan en önemli hususlardan biriside son on saklama kayıdır. Bir belge 8-9 kez yaratıldığı ad ile işlenmiş iken son kaydetmelerde tamamen farklı bir belge adı ve içeriğine kavuşmuş görülmektedir. Örneğin; **"KİLİSELER ve SİNAGOGLAR.doc"** isimli belge, başlangıçta **"KOMUTAN KAPANIŞ KONUŞMASI_05 MART 2003.doc"** olarak işlenmiş ve 9 kez bu isimle saklanmıştır. Ancak son saklamada belge **"KİLİSELER ve SİNAGOGLAR.doc"** ismi ile saklanmış, içeriği tamamen değiştirilmiş ve belge üzerinde bir daha değişiklik yapılmamıştır. Bu durum belgeler üzerinde sonradan manipülasyon yapılmış olma ihtimalini kuvvetlendirmektedir.

f. Türk Silahlı Kuvvetleri'nde, Kuvvet veya Ordu Komutanları imzasını taşıyacak belgeler, büyük bir titizlikle hazırlanmakta, arz edilmeden önce ilgili tüm Karargah personelinin koordinesi alınmakta ve söz konusu koordineler esnasında yazının içeriği kadar, askeri yazım usul ve kurallarına en ince detaylarına kadar dikkat edilmektedir. Bu kapsamda incelenen 11 ve 17 nu'lu CD'lerde bulunan iddia edilen BALYOZ, SUGA, ORAJ, ÇARŞAF ve SAKAL planları komutan onayına arz edilecek nitelikte belgeler değildir. Bu sonuca varılmasını sağlayan bulgular müteakip maddelerde sunulmuştur.

(1) Balyoz Harekat Planı olarak adlandırılan belgede;



(a) Sadece EK-A, EK-C ve EK-M'ye atıfta bulunulmuş, diğer eklere atıfta bulunulmamıştır.

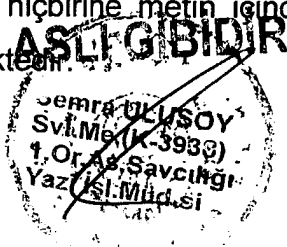
(b) Ekler listesinde harfler düzenli verilmemiştir. EK-G'den sonra EK-H, EK-I, EK-İ harfleri kullanılmamıştır. Benzer şekilde bir çok harf atlanmıştır. Askeri yazılarda bu şekilde hata olması ihtimali çok düşüktür.

(c) Ana metnin ekler bölümünde, EK-J Lojistik başlığı olarak belirtilmiştir. Ancak aynı dizin içindeki "**MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ.doc**" isimli belge Balyoz planının EK-J'si olarak adlandırılmıştır. Bu belgeden ana metinde hiç bahsedilmemiş, ekler bölümüne konulmamıştır. Söz konusu belgenin Eklerdeki başlık bilgileri yazışma kurallarına uymadığı gibi, sayfa numaraları da 1, 2, şeklinde yazılmış J-1, J-2 şeklinde kuralına uygun olarak verilmemiştir. Ayrıca doküman içinde hiçbir madde numaralama yapılmamıştır. "**MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ.doc**" isimli belge içeriği resmi askeri belge olma özelliği taşımamaktadır.

(ç) Bu kapsamda karşılaşılan diğer bir bulgu ise "EK-A (GÖREVLENDİRMEDE YETKİLİ PERSONEL).doc" belgesidir. Bu belge tamamen askeri yazım kuralları çerçevesinde oluşturulmuş, içinde personel isimleri bulunan belgedir. Bu belgenin üst bilgi kısmı "1 nci Ordu K.lığının ARALIK 2002 gün ve İSTH. : 7130- -02/Pl. ve Eğt.Ş () sayılı "Plan Çalışması-2003" konulu yazının EK-A'sıdır." ifadesini içermektedir. Görüldüğü üzere belge Plan Çalışması-2003 yazısının ekidir ve alınıp bu bölüme monte edilmiştir. "**MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ.doc**" belgesinde ise üst bilgi "BALYOZ K.lığının BALYOZ Güvenlik Harekat Planı EK-J'sidir" olarak görülmektedir. Sonuç olarak, belgelerin birbirine karıştırılarak ve serpiştirilerek sahtecilik yapılmaya çalışıldığı kuvvetle muhtemeldir.

(d) SUGA Harekat Planı olarak adlandırılan belgenin üst bilgisinde "Donama Kh." ibaresi yer almaktadır. Dz.K.K.nın imzasını taşıyan bir belgede "Donanma" yerine "Donama" yazılması ve bunun fark edilmemesi düşük bir olasılıktır. Ayrıca Balyoz Harekat Planına benzer şekilde Eklerin bir bölümüne atıfta bulunulmamıştır.

(e) ORAJ Hava Harekat Planında ise belgenin "Dağıtım" bölümü bulunmaması ve Hava Kuvvetleri Komutanı yerine zamanın Harp Akademileri Komutanı olan ve Hava Kuvvetleri Komutanlığında yetkisi bulunmayan Orgeneral İbrahim FIRTINA'nın imza hanesi bulunması, eklerin hiçbirine metin içinde atıfta bulunulmaması belgenin gerçek olmadığı kanaatine götürmektedir.



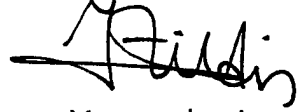
(Handwritten signature)

(f) Sakal ve Çarşaf Harekat Planlarının başlık bölümlerini askeri yazışma kurallarına uygun değildir. Söz konusu planların eklerinin üst bilgi bölümleri askeri yazım kuralları çerçevesinde yazılmamıştır. Ayrıca diğer planlarda Orgeneral rütbesinde personele ait imza haneleri bulunurken, bu planda bir J.Bnb.nın imzası bulunması şüphe çekicidir.

6. SONUÇ

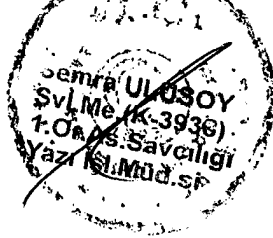
:

Yapılan inceleme neticesinde, TÜBİTAK raporunda 11 ve 17 nu'lu CD'lerin içinde yer alan ve iddia edilen BALYOZ, SUGA, ORAJ, ÇARŞAF ve SAKAL planlarının gerçek olmadığı yönünde gerek teknik ve gerekse askeri yazım usul ve yöntemleri açısından kuvvetli deliller bulunduğu kanaatine varılmıştır.



Yavuz FİLDİŞ
Mu. (OB) Albay
Bilirkişi

AŞLI GİBİDİR



T.C
KARA KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI
1 NCI ORDU KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILIKI
Selimiye/İSTANBUL

HAZIRLIK SORUŞTURMASI TESPİT TUTANAĞI

İFADEYİ ALAN : Hak Albay Bülent MÜNGER
İFADEYİ YAZAN : Sivil Memur Filiz EKER
İFADENİN ALINDIĞI YER : Askeri Savcılık Kalemi
İFADENİN ALINDIĞI TARİH : 23 Mart 2010 Salı

2003 yılı Mart ayında 1'inci Ordu Komutanlığı'nda yapılan plan seminerinde basında yer aldığı gibi bir plan hazırlanıp hazırlanmadığı ve bu seminer ile ilgili bilgilerin basına sızdırılması olayı ile ilgili olarak Askeri Savcılığımızca yürütülen soruşturma ile ilgili olarak 18 Mart 2010 tarihle çekilen mesajımız gereği bilirkişi olarak görevlendirildiği anlaşılan Mu.Alb.Yavuz FİLDİŞ'in bugün savcılığımızda hazır bulunduğu görülmekle, huzura alınıp açık kimliğinin ve beyanlarının tespitine geçildi.

BİLİRKİŞİ KİMLİĞİ : **Yavuz FİLDİŞ** – Ali oğlu 1966 doğumlu, SAKARYA-ARİFİYE Kemalîye Ky.Nüfusuna kayıtlı, Halen K.K.K.lığı MEBS Bşk.lığı Bilgi Sistemler Dairesinde Plan Yönetim Destek Şube Müdürü olarak görevli Mu.Alb. 1986-Top.-50 S.S.lı.

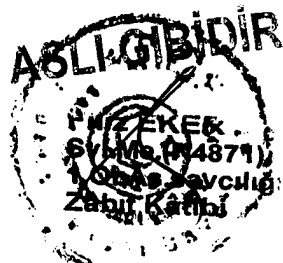
Bilirkişiliğe engel hali yok, ehil olduğu görüldü, 5271 Sayılı C.M.K.nun 63/3 ve 64/2 nci maddeleri uyarınca henüz askeri yargı alanında bilirkişi listesi yapılmamasından dolayı bilirkişi olarak atanmasına karar verilip 5271 sayılı C.M.K.nun 64/5 nci maddesi uyarınca "görevimi adalete bağlı kalarak, bilim ve fenne uygun olarak tarafsızlıkla yerine getireceğime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim" şeklinde usulüne uygun olarak yemini verdirildi,

Bilirkişiye bilirkişilik yapacağı hususlar ayrı ayrı izah edildi, Asker Savcılığımızca yürütülen soruşturma kapsamında soruşturma konusu Taraf Gazetesinden temin edilmiş 3 adet DVD, 1 adet CD, bilirkişi olarak atanmış Mu.Yb.Birol ÇELİK'e ait çalışma CD'si ve bayanlarını içerir tutanaklar, Özel Yetkili C.Başsavcılığınca savcılığımıza gönderilmiş Tubitak inceleme CD'si ile 6 sayfadan ibaret tubitak raporu, bilirkişi olarak atanmış Kr.Plit.Kur.Bnb.Ahmet ERDOĞAN'ın yapmış olduğu incelemeye dair 1 adet CD, Askeri Savcılığımıza vermiş olduğu beyanlar, 15 sayfadan ibaret bilirkişi raporu ile ekleri, yine bilirkişi olarak atanmış J.Mu.Yzb.Ahmet Hakan ERDOĞAN'ın yapmış olduğu teknik incelemeye dair 1 adet CD, Askeri Savcılık beyanları, 11 sayfadan ibaret raporu ve analiz sonuçlarını gösterir CD çıktıları ve gerek görülen diğer belgeler tek tek teslim edildi, soruldu:

BİLİRKİŞİ CEVABEN : Tarafıma teslim edilen dökümanları inceleyip özellikle J.Mu.Yzb.Ahmet Hakan ERDOĞAN, Mu.Yb.Birol ÇELİK ve Tubitak çalışmaları sonucunda tanzim edilmiş CD ve raporlar arasındaki kısmi çelişkileri gidermeye çalışacağım, bu nedenle tarafıma uygun bir ortam sağlanmasını ve mehil verilmesini talep ediyorum. Dedi.

Bilirkişinin beyanları doğrultusunda bilirkişiye uygun bir ortam sağlandı, istediği süre verildi, tutanak okunarak birlikte imzalandı. 02.02.2010 X

ASKERİ SAVCI



T.K.

BİLİRKİŞİ

T.C
KARA KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI
1 NCI ORDU KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILIĞI
Selimiye/İSTANBUL

HAZIRLIK SORUŞTURMASI TESPİT TUTANAĞI

İFADEYİ ALAN : Hak Albay Bülent MÜNGER
İFADEYİ YAZAN : Sivil Memur Filiz EKER
İFADENİN ALINDIĞI YER : Askeri Savcılık Kalemi
İFADENİN ALINDIĞI TARİH : 26 Mart 2010 Cuma

2003 yılı Mart ayında 1'inci Ordu Komutanlığı'nda yapılan plan seminerinde basında yer aldığı gibi bir plan hazırlanıp hazırlanmadığı ve bu seminer ile ilgili bilgilerin basına sızdırılması olayı ile ilgili olarak Askeri Savcılığımızca yürütülen soruşturma kapsamında bilirkişi olarak görevlendirilmiş Mu.Alb.Yavuz FİLDİŞ'in bilirkişi raporunu hazırladığını beyan etmesi üzerine bilirkişi Mu.Alb.Yavuz FİLDİŞ daha önce tespit edilen kimliği tahtında huzura alındı, yemini hatırlatıldı, bilirkişiden soruldu:

BİLİRKİŞİ MU.ALB.YAVUZ FİLDİŞ CEVABEN : Askeri savcılığınızca yapılan görevlendirme kapsamında tarafıma teslim edilen Taraf Gazetesinden temin edilmiş 3 adet DVD, 1 adet CD, bilirkişiler Mu.Yb.Birol ÇELİK, J.Mu.Yzb.Ahmet Hakan ERDOĞAN, Kr.Plt.Kur.Bnb.Ahmet ERDOĞAN'ın yapmış oldukları incelemelere dair raporlar ile CD'ler, Özel Yetkili C.Başsavcılığınca Askeri Savcılığımıza gönderilen Tubikat inceleme raporları ile buna dair CD tek tek incelenmiştir, soruşturma konusu dökümanların ayrıntılı araştırma sonucu herhangi bir bilgisayarda ve diskinde kaydının bulunamaması, yapılan incelemelerin sadece Taraf Gazetes'i'nce teslim edilmiş 3 adet DVD ve 1 adet CD çerçevesinde yapılması, orijinal CD'lerin ve dökümanların temin edilememesi gibi nedenlerle bilirkişi raporları arasında kısmi de olsa bazı çelişkilerin bulunduğu, yanlış kavram kargaşasına yol açabilecek değerlendirmelerin mevcut olduğu, söz konusu incelemelerin belgelerin gerçek olduğu faraziyesine dayanarak gerçekleştirildiği, soruşturmanın başlangıcında herhangi bir sahtecilik ya da dolandırıcılık unsuru nazara alınmadan sadece soruşturmanın yönünü tayin amacıyla yapılan bu çalışmaların bazı çelişkiler barındırmasının normal karşılanması gerektiği kanaatindeyim.

Yapmış olduğum incelemeler söz konusu bilirkişi raporlarının genel bir değerlendirilmesi ve bazı kısmi çelişkiler ile yanlış anlaşılma konusu teşkil edecek kavramların açıklığa kavuşturulması, ayrıca kötü niyetli olarak yapılması imkan dahilinde bulunan sahtecilikler konusunda adli makamları bilgilendirme amacını taşımaktadır,

Açıklamalarım çerçevesinde 6 sayfadan ibaret raporumu ibraz ediyorum. Dedi.

Bilirkişi tarafından ibraz edilen 6 sayfadan ibaret bilirkişi raporu ile ekindeki soruşturma evrakları alındı, soruşturma dosyasına konuldu, tutanak okunarak birlikte imzalandı. 26.03.2010

ASKERİ SAVCI

T.K.

BİLİRKİŞİ

ASLİ GİBİDİR

