

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK 250 MADDESİ İLE YETKİLİ)

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO :2010/283
CELSE NO :96
CELSE TARİHİ :26.03.2012

BAŞKAN	:ÖMER DİKEN	33944
ÜYE	:ALİ EFENDİ PEKSAK	39800
ÜYE	:AYTEKİN ÖZANLI	41415
C. SAVCISI	:SAVAŞ KIRBAŞ	34422
C. SAVCISI	:HÜSEYİN KAPLAN	38727
KATİP	:ADEM CEYLAN	117864

2010/283 Esas sayılı kamu davasının oturumu Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü bitişiğindeki salonda Mahkeme Başkanı Ömer Diken, Üye Hakimler Ali Efendi Peksak ve Aytekin Özanlı'dan oluşan Mahkeme Heyeti tarafından zabıt katibi Adem Ceylan da hazır olduğu halde CMK'nın 147/1-h ve 219/1 maddeleri gereğince sesli ve görüntülü kayıt yapılmak sureti ile 26.03.2012 günü saat 09:57 itibariyle açıldı. Cumhuriyet Savcıları Savaş Kırbaş ve Hüseyin Kaplan hazır.

Mahkeme Başkanı: "Tutuklu sanıklardan Bülent Akalın, Muharrem Nuri Alacalı, Erdinç Atik, Mustafa Haluk Baybaş, Cemal Candan, Levent Çehreli, Hakan İsmail Çelikcan, Gökhan Çiloğlu, Mehmet Ferhat Çolpan, Kahraman Dikmen, Ahmet Necdet Doluel, Şafak Duruer, Celal Kerem Eren, Ayhan Gedik, Soydan Görgülü, Taner Gül, Hasan Gülkaya, Behçet Alper Güney, Meftun Hıraca, Erhan Kuraner, Mehmet Otuzbiroğlu, Mustafa Korkut Özarslan, Refik Levent Tezcan, Hüseyin Topuz, Ahmet Zeki Üçok, Ayhan Üstbaş, Erdinç Yıldız, Dursun Tolga Kaplama, Levent Kerim Uça, Önder Çelebi, Murat Özenalp, Mehmet Cem Okyay, Zafer Karataş, Sami Yüksel, Erhan Şensoy, Gürsel Çaypınar, Levent Ersöz, Recep Rıfkı Durusoy, Dursun Çiçek, Ahmet Topdağı, Doğan Temel, Emin Küçükkılıç, Hakan Akkoç, Mehmet Cem Çağlar, Taylan Çakır, Turgay Erdağ, Mehmet Erkorkmaz, Levent Görgeç, Gürbüz Kaya, Erhan Kubat, Dora Sungunay ve Onur Uluocak dışındakiler hazır."

Tutuksuz sanıklardan; Abdulkadir Eryılmaz, Uğur Uzal, Atilla Özler, Ayhan Gümüş, Süha Civan, Osman Fevzi Güneş."

Müdahil vekillerinden; Özgür Düşünce ve Eğitim Hakları Derneği Hamza Türkmen, Rıdvan Kaya müdafii Av. Necip Kibar.

Sanık müdafilerinden; Sanıklar Ergin Saygun, Kasım Erdem, Gökhan Gökay, Fatih Musa Çınar müdafii Av. Sedat Küçük Yılmaz ve Metin Kaya Çağlayan. Aynı sanıklar müdafii Av. Özgür Küçükyılmaz. Aynı sanıklar müdafii Av. Emre Marhan.

Sanıklar Ender Kahya, Gürsel Çaypınar, Fahri Yavuz Uras müdafii Av. Alp Çakmut.

Sanık Taylan Çakır müdafii Av. Hasan Adil Atabay.

Sanıklar Çetin Doğan, Süha Tanyeri, Kadir Sağdıç, Mehmet Fatih Iğar, Nedim Uluslan, Hakan Büyük, Dursun Çiçek, Ahmet Zeki Üçok, Ahmet Bertan Nogaylaroğlu, Abdullah Can Erenoğlu, Mehmet Koray Eryaşa müdafii Av. Celal Ülgen.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Bu arada Sayın Başkan duruşma başlamadan önce CMK 177, 178 ve 179. madde uygulaması ile ilgili usul hakkında bir söz istiyorum saygılar."

Aynı Sanıklar müdafii Av. Hüseyin Ersöz.

Sanıklar Ali Deniz Kutluk, Mustafa Aydın Güröl müdafii Av. Ayşe Gül Hanyaloğlu.

Sanıklar Gürbüz Kaya, Abdullah Dalay, Hasan Fehmi Canan, Mehmet Kaya Varol, Doğan Fatih Küçük, Soydan Görgülü, Hamdi Poyraz, Erhan Kuraner, Cüneyt Sarıkaya, Erdoğan Koçoğlu ve Süha Civan müdafii Av. Ahmet Koç.

Sanıklar Halil Helvacıoğlu, İhsan Balabanlı, Bekir Memiş, Hakan Akkoç, İsmet Kışla, Zafer Karataş, Mustafa Önsel, İkrani Özturan, Cemal Candan, Refik Hakan Tufan, İlkay Nerat, Hanifi Yıldırım, Orkun Gökalp, Yüksel Gürcan ve yetki belgesine istinaden Yurdaer Olcan, Fuat Pakdil, Halil Yıldız müdafii Av. Ziya Kara.

Sanıklar Metin Yavuz Yalçın, Behzat Balta, Tuncay Çakan, Erhan Kubat, Tevfik Özkılıç vekili müdafii Av. Salim Şen.

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Hasan Fehmi Demir.

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Hasan Fehmi Demir: "Bende Ceza Muhakemesi Kanunu 209 ve devamı ile ilgili yargılama başladığında söz talep ediyorum sağolun."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın.

Sanık Davut İsmet Çinkı müdafii Av. Hüseyin Fatih Demir.

Sanık Engin Alan müdafii Av. Ayhan Nacak.

Sanıklar Süleyman Namık Kurşuncu, Şenol Büyükçakır, Necdet Tunç Sözen, Ayhan Gümüş, Namık Sevinç, Yusuf Volkan Yücel, Atilla Özler, Çetin Can, Kubilay Baloğlu, Mustafa İlhan, Yalçın Ergöl, Osman Başbüyük, Rasim Arslan, Hüseyin Dilaver müdafii Av. Haluk Pekşen.

Sanıklar Deniz Cora, Abdullah Gavremoğlu, Ahmet Türkmen, Hasan Basri Aslan, Ümit Metin ve Meftun Hıraca müdafii Av. Naim Karakaya. Aynı sanıklar müdafii Av. Cemil Can Akdoğan.

Sanık Ali Yasin Türker müdafii Av. Burçin Hekimoğlu.

Sanıklar Ali Semih Çetin, Soner Polat, Ramazan Cem Gürdeniz, Cem Aziz Çakmak, Bora Serdar, Utku Arslan, Faruk Doğan, Fatih Uluçyeğin, Ercan İrençin, Kıvanç Kırmacı, Taner Gül, Barbaros Büyüksağnak, Hasan Gülkaya, Mustafa Yuvaç, Harun Özdemir müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol.

Sanıklar Ahmet Sinan Ertuğrul, Aşkın Üredi, Berker Emre Tok, Bülent Olcay, Engin Kılıç, Fahri Can Yıldırım, Mehmet Cem Okyay, Mete Demirgil, Nuri Selçuk Güneri, Nuri Üstüner, Önder Çelebi, Yusuf Afat ve Zafer Erdim İnal müdafii Av. Günizi Dizdar.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: "Sayın Başkan duruşma başlamadan önce bu avukatların beyanlarından sonra söz almak istiyorum. Kısa bir söz almak istiyorum bende."

Sanık Şükrü Sarıışık müdafii Av. Osman Topçu.

Sanık Ömer Faruk Ağa Yarman müdafii Av. Gülcan Başak.

Sanık Ömer Faruk Ağa Yarman müdafii Av. Mehmet Oral.

Sanıklar Veli Murat Tulga, Burhan Göğce, Nihat Özkan, Fatih Altun, Mustafa Erdal Hamzaoğulları, Sırrı Yılmaz, Gökhan Çiloğlu, Ahmet Yanaral ve İhsan Çevik müdafii Av. Kürşat Veli Eren.

Sanıklar Namık Koç ve Bahtiyar Ersay müdafii Av. Erhan Tokatlı.

Sanıklar Ayhan Gedik, Şafak Duruer, Mehmet Ferhat Çolpan, Ümit Özcan, Hakan İsmail Çelikcan, Ahmet Necdet Doluel, Levent Kerim Uça, Ömer Faruk Ağa Yarman, Enver Aksoy, Mehmet Cem Kızıl, Levent Ergün, Sencer Başat, Suat Dönmez müdafii Av. Hakan Tunçkol.

Sanık Taner Gül müdafii Av. Atakay Bala.

Sanık Erdal Akyazan müdafii Av. Selda Uğur Akyazan.

Sanıklar Ali Sadi Ünsal ve Ramazan Kamüran Göksel müdafii Av. Hüseyin Mithat Tombak.

Sanıklar Ali Rıza Sözen, Ali Demir, Erdiñç Atik, Yusuf Kelleli, Hakan Sargın, Hüseyin Özçoban, Hüseyin Topuz, Kahraman Dikmen, Murat Özçelik, Gökhan Murat Üstündağ, Aziz Yılmaz müdafii Av. Ali Özen Açıkalin,

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ali Özen Açıkalin: "Efendim Murat Özçelik'in taleplerini içeren bir dilekçe sundum bilginize."

Sanık Uğur Uzal müdafii Av. Şükrü Kuvvetli Yılmaz.

Sanıklar Hasan Hoşgit ve Hüseyin Hoşgit müdafii Av. Hakan Çoşkunur.

Sanıklar Ahmet Topdağ, Recai Elmaz ve Yaşar Dilber müdafii Av. Haluk Demirkılıç.

Sanıklar Lütfü Sancar, Taner Balkış, Mustafa Karasabun yetki belgesine istinaden Şükrü Sarışık müdafii Av. Yakup Akyüz.

Sanık Bülent Tunçay müdafii Av. Cengiz Erdoğan,

Sanıklar Faruk Oktay Memioğlu, Mehmet Yoleri, Mehmet Kemal Gönüldaş müdafii Av. Eyyup Sabri Gürsoy.

Sanıklar Özden Örnek, Mehmet Cenk Dalkanat müdafii Av. Turgay Sariağalı.

Sanık Emin Hakan Özbek müdafii Av. Ümit Karaçavuş.

Sanık Ahmet Yavuz müdafii Av. Duygun Yarsuvat.

Sanık Ahmet Yavuz müdafii Av. Selim Yavuz. Aynı sanıklar müdafii Av. Nurcan Çöl.

Sanık Ahmet Yavuz müdafii Av. Çetin Mert Yavuz.

Sanık Mehmet Otuzbiroğlu müdafii Av. Ömer Bayraktar.

Sanıklar İbrahim Koray Özyurt, Tayfun Duman, Dora Sungunay, Ali Türkşen, Muharrem Nuri Alacalı, Şafak Yürekli ve Bilgin Balanlı müdafii Av. İbrahim Şahinkaya.

Sanıklar Ahmet Feyyaz Ögütcü ve Özer Karabulut müdafii Av. Arif Sarıkaya.

Sanık Erdem Caner Bener müdafii Av. Abdullah Alparslan Kurt.

Sanıklar Suat Aytın ve İzzet Ocak müdafii Av. Muammer Küçük.

Sanık Hasan Hakan Dereli müdafii Av. Mustafa Uluşahin.

Sanık Ali Aydın müdafii Av. Oğuzhan Aydın.

Sanık Ali Aydın müdafii Av. Yılmaz Abaçoğlu.

Sanık Ali Aydın müdafii Av. Melahat Uzunoğlu.

Sanık Osman Kayalar ve diğer bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu.

Sanık Turgay Erdağ ve diğer bir kısım sanıklar müdafii Av. İhsan Nuri Tezel.

Mahkeme Başkanı: "Hazırlar, açık duruşmaya başlandı. Bu iki haftalık süre içerisinde gelen yazı cevapları, Mahkememiz Hakimi Ali Efendi Peksak tarafından özetlenecek."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "11.02.2012 tarihli 14 nolu ara kararla ilgili olarak İstanbul Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü'nün 5 Mart 2012 tarih 37694 numaralı Ahmet Dikmen konulu yazı müzekkere cevabında ilgi sayılı yazınızda Ahmet Dikmen'in, isimli şahsın 2002-2003 yılları içerisinde hangi tarihte Türkiye'ye giriş-çıkış yaptığının tarihlerinin tespit edilerek Mahkememize bildirilmesinin talep edildiği, müzekkere cevabında adı geçen şahıs hakkında 02.03.2002 tarihinde şahısların yurdumuza giriş-çıkışlarının tespiti için yapılan Polnet yolcu sorgulamasında belirtilen yıllar aralığı içerisinde ilgi sayılı yazınızda bahse konu adı geçen şahsın yurtdışına çıkış ve Türkiye'ye giriş kayıtlarının mevcut olduğu tespit edilmiş olup, giriş-çıkış kayıtlarını gösteren dökümün yazının ekinde gönderilmiş olduğu görüldü. 20.01.2012 tarihli 4 nolu ara karar ile ilgili olarak İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığının 9 Mart 2012 tarih bilgi ve belge istemi konulu 1500-110178 Sayılı müzekkere cevabına göre Aziz Yılmaz'ın 06.01.2012 havale tarihli dilekçesinde Jandarma Genel Komutanlığından cevaplandırılmasını talep ettiği hususlar ile ilgili olarak dilekçenin 12. maddesinin A, B ve C fıkralarında yer alan sorulara ilişkin olarak tanzim edilen ve ilgi B ekinde alınan inceleme sonucunda EK-A'nın gönderildiği, B- Dilekçenin 12. maddesinin C fıkrasında yer alan soruya ilişkin olarak ilgi C ile emniyetli cep telefonlarının ilk olarak Genelkurmay Başkanlığı tarafından 28 Kasım 2008 tarihinde Jandarma Genel Komutanlığına tahsis edildiğini, söz konusu telefonların Jandarma Genel Komutanlığı tarafından

2 Aralık 2008 tarihinden itibaren kullanıcı makamlara tertip edildiğinin bildirilmiş olduğu görüldü. 20.01.2012 tarihli 4 nolu ara kararın 2. fıkrasındaki müzekkere yazımıza İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 8 Mart 2012 tarih 1754 Sayılı Çetin Doğan konulu müzekkere cevabına göre ilgi yazı ve eki 06.01.2012 tarihli dilekçe incelenmiş olup bahsi geçen işletmemiz Avrupa 2. Bölge Müdürlüğü Eminönü İşletme Şefliği hizmet alanı içerisinde bulunan Fatih ilçesi Beyazıt Camii batı kapısına bakan kısmına direkt olarak cepheden gören durağın bulunmadığı, Ordu Caddesi üzerinde Beyazıt Meydanında bulunan otobüs duraklarının cami kapısına 140 metre mesafede olduğunun bildirilmiş olduğu görüldü. 20.01.2012 tarihli 4 nolu ara kararın 3. maddesinde belirtilmiş olan müzekkereye verilen İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 8 Mart 2012 tarihli müzekkere cevabına göre ilgi yazınız ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazife görmekten men etmeye teşebbüs etmek suçundan sanık Çetin Doğan ve arkadaşları hakkında Mahkemenizde açılan kamu davasının yapılan açık yargılaması sırasında verilen ara karar gereğince; yazınız ekinde iletilen sanık Aziz Yılmaz'ın 06.01.2012 havale tarihli dilekçesi içeriğindeki hususların araştırılarak ivedi olarak Mahkememize bilgi verilmesinin talep edildiği, ilgi yazınız eki sanık Aziz Yılmaz'ın 06.01.2012 havale tarihli dilekçesi incelenmiş olup dilekçede dile getirilen başkanlığımız ile Fatih Belediye Başkanlığına ait olduğu savunulan EK-A, EK-B, EK-C yazılar iletilmediğinden konu hakkında sağlıklı bir değerlendirme yapılamamak ile birlikte aşağıda belirtilen bilgilerin iletilmesinde yarar görülmektedir. Beyazıt Camii batı kapısından çıkıldığında Aksaray yönüne doğru Beyazıt Cami önü meydana tramvay ve otobüs durakları yer almaktadır. Zeytinburnu, Eminönü cadde tramvayının hizmete girdiği dönemde yayalaştırılan Beyazıt-Eminönü aksında Yeniçeriler Caddesi Divanyolu Caddesi ile kısmi yayalaştırılan Alender ve Muradiye Caddelerinde İETT otobüsleri hizmetten kaldırılmış olup otobüs durakları Ordu Caddesi devamında Kapalıçarşı Beyazıt Camii önü Yeniçeriler Caddesi girişinde Beyazıt Meydanında ring yapacak şekilde sonlandırılmıştır. Başkanlığımızca hazırlanan şehir planlama broşürü bulunmamaktadır. Başkanlığımız web adresinde ve hava fotoğraflarında yer alan İstanbul Şehir Rehberi yer almaktadır. Ayrıca söz konusu web sitesinde 3194 Sayılı Kanunun 8. maddesi kapsamında onaylanan ve askıya asılan imar planına ait duyuru ve imar planı örneklerinin pdf formatlı örnekleri yer almaktadır. Başkanlığımız Harita Müdürlüğünce müteaddit tarihlerde düzenlenen pafta olarak şehir rehberi haritaları hazırlattırılıp bedeli mukabilinde satışının yapıldığı bilinmektedir. Ayrıca söz konusu haritalar şehir rehberi olarak, kitap olarak da yayınlanmış olup gerek başkanlığımız Kültür İşleri Daire Başkanlığı gerekse çeşitli kitapevlerinde satışı yapılmaktadır. Yazı eki dilekçede belirtilen açık halk pazarı niteliği anlaşılamamak ile birlikte sahaflar çarşısı çevresinde ara sokaklarda açık halk pazarı yer almamaktadır. Ancak sahaflar çarşısı Kuzey çıkışında Beyazıt Camii ile Beyazıt Kütüphanesi arasında meydan ile sahaflar çarşısı girişinde hediyelik eşya, tespih, nümüşmatik ve filateri ürünleri yer alan seyyar satıcılar ile sahaflar çarşısı Doğu çıkışı Kapalıçarşı yönünde Çadırcılar Caddesi üzerindeki dükkanlara ait sokağa taşan seyyar satıcıların oluşturduğu tezgahlar yer almaktadır şekli ile cevabın gönderildiği, 15.02.2012 tarihli 4 nolu ara karar ile ilgili olarak Kara Kuvvetleri Komutanlığı 1. Ordu Komutanlığının 12 Mart 2012 tarihli 2000-7-12 yargılama hakkında konulu müzekkere cevabına göre İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinde yapılmakta olan 2010/283 Esas numaralı yargılama kapsamında ilgi yazılı ile 4 Mart 2003 tarihli hazırlayanı A. Zafer Arısoy olan İzzet Ocak adına imzaya açılan karargah içi mütalaa kağıdı ile ekinde bulunan 24-30 Ocak ve 31 Ocak-20 Şubat tarihli durum değerlendirme raporlarının asıllarının bulunup bulunmadığının araştırılarak mevcut olması halinde onaylı bir suretinin ivedi olarak Mahkemeye gönderilmesinin talep edildiği, yapılan araştırma neticesinde bahse konu belgelere ve belgelerin imha edildiğine dair bir kayda rastlanmadığının bildirilmiş olduğu görülmüştür. 15.02.2012 tarihli 3 nolu ara karar ile ilgili olarak Genelkurmay Başkanlığı Kara Kuvvetleri Komutanlığının 07 Mart 2012 tarih, Hrk 3700-15566-12 Pl. Hrk 11574426 sayılı müzekkere cevabına göre ilgi A ile ilgi B mesainin aslının bulunup bulunmadığı araştırılarak mevcut olması halinde aslına uygun bir

örneğin gönderilmesinin talep edildiği, daha önce de bahse konu mesaj ilgi C, Ç, D ile yapılan talepler üzerine 19 Mayıs 2010 tarihinde ilgi E ve 07 Ekim 2011 tarihinde ilgi F ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına, 20 Temmuz 2011 tarihinde ise ilgi G ile 10. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına gönderildiği, ilgi E, F, G ile gönderilen tüm suretler 2003 yılında fotokopi ile çoğaltılarak yayımlanan ve EK-A'da bulunan evraktan çoğaltılarak gönderildiğinin bildirildiği. Adalet Bakanlığı Silivri 5 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünün 21.03.2012 tarih, 2012/10117 Sayılı müzekkeresine göre ilgi sayılı yazınız ile gönderilen ve kurumumuz tutuklu ve hükümlerinden Ergin Saygun'a tebliğ edilmesi istenilen yazınız 20.03.2012 tarihinde tebliğ edilerek tebellüğ belgesinin Mahkememize gönderilmiş bulunduğu anlaşıldı. Kara Kuvvetleri Komutanlığı 3. Kolordu Özel Askeri Ceza ve Tutukevi Müdürlüğünün 21 Mart 2012 tarihli 9120-1566-12 Sayılı müzekkeresine göre 3. Kolordu Özel Askeri Ceza ve Tutukevi Müdürlüğünde tutuklu olarak bulunan 54 kişiye ait dilekçenin EK-D müzekkere ekinde Mahkemeye gönderilmiş bulunduğu bildirildi. Kara Kuvvetleri Komutanlığı 3. Kolordu Özel Askeri Ceza ve Tutukevi Müdürlüğünün 22 Şubat 2012 tarihli 9120-446-12 Sayılı müzekkeresine göre 3. Kolordu Komutanlığı Özel Askeri Ceza ve Tutukevi Hadımköy Müdür Yardımcılığında tutuklu olarak bulunan aşağıda açık kimliği yazılan Beyazıt Karataş'a ait celse no 59 duruşma tutanağını düzeltme talebi konulu dilekçesi ekte sunulmuştur. Dilekçede özetle Mahkememizde devam eden 2010/283 davada 24.11.2011 günü yapılan celse no 59'da ön savunmasını sanığın yaptığını, duruşma tutanakları incelediğinde bazı ifadelerinin kelime benzerliği nedeni ile tutanaklara yanlış geçtiğini, ayrıca avukatı tarafından sehven söylenen bazı ifadelerin de düzeltilmesi gerektiği yönündeki talepli dilekçesinin Mahkememize gönderilmiş bulunduğu görüldü. Sanıklardan Turgut Atman'ın 19.03.2012 havale tarihli dilekçesi ile bu tarihten sonra Ülgen Hukuk Bürosu tarafından Boğaziçi Üniversitesinde davada delil olduğu iddia edilen dijital verilere ve özelliklerine yönelik Ufuk Çağlayan tarafından hazırlanan Hakan Büyük dosyası teknik mütalaası temin edilmiştir. Bununla ilgili faks çıktısının Mahkememize gönderilmiş bulunduğu görüldü. Sanıklardan Mustafa Kemal Tutkun'un tanık talepli dilekçesinin Mahkememize gönderildiği, Ergin Saygun müdafii Av. Sedat Küçükyılmaz'ın 3. Adli Tıp İhtisas Kurulunun müvekkilim Emekli Orgeneral Ergin Saygun hakkında tanzim ettiği 01 Şubat 2012 tarih ve 1143 Sayılı raporuna vaki itirazlarımızın sunulması ve GATA raporları ile Adli Tıp Kurumunun itiraz konusu kararı arasındaki çelişkinin giderilmesi için Adli Tıp Kurulu raporunun Adli Tıp Genel Kurulu tarafından değerlendirilmesini talep eder dilekçesini Mahkememize gönderilmiş bulunduğu, sanıklardan Recep Rıfki Durusoy'un tanık dinletme talepli dilekçesinin Mahkememize gönderildiği, Avukat Özdeş Şehirlioğlu Çelik'in dijital verilerin tartışmalı olduğu ve mutlak delil olamayacağı ile ilgili olarak Emniyet Teşkilatının değişik birimleri tarafından hazırlanan makaleleri dilekçesi ekinde Mahkememize sunmuş bulunduğu görüldü. Sanıklardan Özgür Ecevit Taşcı ile Eyup Aktaş'ın bilirkişi incelemesi yaptırılması talepli dilekçelerinin Mahkememize gönderilmiş bulunduğu görüldü. Sanıklardan Suat Aykın savunmanı Avukat Muammer Küçük'ün 22.03.2012 havale tarihli dilekçesi ile dinlenen ses kayıtlarına göre sanık Suat Aykın sunumunu yapmakta ve Ordu Komutanı Sayın Çetin Doğan'ın sorularını yanıtlamaktadır. Sayın Çetin Doğan'a ait olduğu ileri sürülen en son soruya verilen yanıtın; komutanım şimdi kısmı Sayın Suat Aykın'a ait olup ondan sonra gelen onunla ilgili olarak biz çalışmalarımız devam ediyor, komutanım bazı bilgiler de arz ettiğim gibi ulaşamadığımız şeyler var şekli ile geçen bölümün bu kısmın Suat Aykın'a ait olmadığını bildirir dilekçenin Mahkememize gönderilmiş bulunduğu görüldü. Celse arasında Cengiz Büyükoztürk olduğunu beyan eden 03. Mart 2012 tarihli kendi el yazısı ile bir dilekçenin Mahkememize gönderildiği, 19.03.2012 havale tarihli dilekçede özetle bu kişinin Orgeneral Necdet Özel'den Anayasamızın harfiyen uygulanması için emir vermesini talep ediyoruz şekli ile bir talep dilekçesini gönderilmiş bulunduğu görüldü. Yine Başkanım bu herhalde, Cemil Çiçek Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanına isimsiz bu şekli ile bir mektubun gönderilmiş bulunduğu görüldü. Bir tane de şey vardı ya, Sayın Ömer Diken, konu 10. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı gizli bir takım gerçeklerin

sunulması başlığı ile emekli görevli isimli bir kişinin de celse arasında bir mektup göndermiş bulunduğu görüldü. Bu kadar Başkanım.

Söz almadan konuşanlar oldu anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: "Ne konuda?"

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: "(bir kelime anlaşılamadı) Uyap üzerinden ama bu konuda bir cevap alamadım, okunmadı da."

Mahkeme Başkanı: "İtirazla ilgili mi?"

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: "Hayır hayır taleplerim var 19.03'te iş emrini de söyleyebilirim size, hangi iş emri ile gönderildiğini."

Mahkeme Başkanı: "Tamam personel baksın ona göre."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: "Ben söyleyeyim iş emrini zabıtlara geçsin efendim. 1383160082 iş emri."

Mahkeme Başkanı: "Peki."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: "Uyap üzerinden gönderildi."

Mahkeme Başkanı: "Peki 19 Mart'ta gönderildiyse gelir kalemden yani bir şekilde belki aktarılmamıştır katibin sayfasına ama çıkıyor onlar er geç çıkıyor. Evet, şimdi Mahkememizin, hakkında yakalama kararı bulunan Ergin Saygun 14.03.2012 tarihinde Mahkememize gelmiş ve Mahkememiz Heyeti tarafından aynı tarihte hakkındaki yakalama kararı tutuklama müzekkeresine dönüştürülerek tutuklanmıştır."

Söz almadan konuşuldu anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: "Şimdi savunma alacağız."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "İzin verirmisiniz?"

Mahkeme Başkanı: "Avukat Bey lütfen oturur musunuz? Size sırası geldiğinde herkese söz hakkı verilecek şu anda savunma alınacak."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Sırası şimdi geldi, sırası şimdi şuan."

Mahkeme Başkanı: "Hayır şu anda Mahkeme Başkanı olarak size söz vermeyi, usul hakkında söz vermek diye nerede geçiyor Avukat Bey."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Usul hakkında söz hakkı vereceksiniz."

Mahkeme Başkanı: "Hayır vermeyeceğim Avukat Bey."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Usul hakkında."

Mahkeme Başkanı: "Lütfen, oturun lütfen Avukat Bey."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Hayır davamızla ilgili."

Mahkeme Başkanı: "Hayır, lütfen."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Bu şekilde yargılama yapamazsınız."

Mahkeme Başkanı: "Yaparız lütfen buyurun oturun yerinize."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Yapamazsınız."

Mahkeme Başkanı: "Yaparız Avukat Bey ne yapacaksınız?"

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Bana söz vereceksiniz."

Mahkeme Başkanı: "Vermeyeceğim Avukat Bey."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Bana bu sözü vereceksiniz Sayın Başkan."

Mahkeme Başkanı: "Vermeyeceğim Avukat Bey, devam ederseniz sizi dışarı çıkartacağım."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Çıkarın beni dışarı."

Mahkeme Başkanı: "Buyurun CMK 252/1-f maddesi gereğince Avukat Celal Ülgen'in duruşma salonundan çıkarılmasına karar verildi ve duruşmaya 5 dakika ara verildi."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı: "Lütfen komutan çıkartın Avukat Bey'i duruşmaya 5 dakika sonra başlayacağız."

Salondan sesler duyuldu: Nasıl Mahkeme bu yazıklar olsun.

Mahkeme Başkanı: "Evet şu anda Mahkeme nasıl Mahkeme deyip yazıklar olsun diyen sanıkların da güvenlik kameralarından isim tespitleri yapılarak haklarında suç duyurusunda bulunulmasına. Bunun karşılığı size Mahkemelerden gelecektir."

Söz almadan konuşuldu anlaşılamadı

Salondan sesler duyuldu: "Gelsin siz bu şekilde tehdit edemezsiniz. Resmen tehdit ediyorlar."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Bunu nasıl söylersiniz Sayın Başkan."

Duruşmaya kısa bir ara verildi.

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

Mahkeme Başkanı: "Peki şimdi arkadaşlar yani duruşmayı germenin bir anlamı yok."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Hüseyin Ersöz: "Sayın Başkanım."

Mahkeme Başkanı: "Lütfen lütfen."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Hüseyin Ersöz: "Sayın Başkan siz bu açıklamayı yapmadan önce söz hakkı bizde."

Mahkeme Başkanı: "Vermiyorum. Buyurun."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Hüseyin Ersöz: "Savunmaya söz hakkı vermezini sizden talep ediyorum."

Mahkeme Başkanı: "Mahkeme şu anda açıklama yapıyor. Avukat Bey bir yere getirmeye çalışıyorsunuz, ama yanlış yapıyorsunuz."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Hüseyin Ersöz: "Hayır efendim."

Mahkeme Başkanı: "Biz CMK'nın dışında hiçbir şey yapmayız."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Hüseyin Ersöz: "Bizim Meslektaşımızı dışarıya çıkardınız. Ve buradan dışarıya çıkarken de bütün herkesi tehdit edersine bir söz söylediniz."

Mahkeme Başkanı: "Avukat Bey. Onu açıklamayacağım. Kimseyi tehdit etmez. Mahkeme kimseyi tehdit etmez. Lütfen oturur musunuz Avukat Bey, lütfen oturur musunuz?"

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Hüseyin Ersöz: "Oturmuyorum Sayın Başkan."

Mahkeme Başkanı: "Evet CMK 252/1-f maddesi gereğince Hüseyin Ersöz'ün de duruşmadan çıkartılmasına karar verildi. Buyurun."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Hüseyin Ersöz: "Usule ilişkin söz istiyorum."

Mahkeme Başkanı: "Buyurun. Ben size bakın Mahkeme size söz hakkı vermiyorum demedi. Şu anda yakalamalı bir sanık var ve öncelikle onun savunması alınacak daha sonra sizin söz talepleriniz değerlendirilecek."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu. Anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: "Burada adil bir yargılama yapılıyor. 1 yılı aşkın zamandır Mahkeme herkese söz hakkı tanıdı. Siz bir sanığın savunma hakkına saygı göstermiyorsunuz ne yazık ki Avukat Bey."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu. Anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: "Savunma yapacak önce bir. İkinci, hayır. Az önce çıkarken bakın, az önce çıkarken sanıklar Mahkemeye hakaret etti. Biz de dedik ki hakaretin karşılığı Mahkemeye gider. Bunun haricinde bir şey yok. Lütfen dışarı çıkar mısınız? Çıkartın lütfen Avukat Bey'i. Lütfen çıkartın. Buyurun."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu. Anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: "Tabi ki hakaretin karşılığı döner."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu. Anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: "Az önce hakaret edildi bize buyurun. Bize burada şerefsizler diye de bağırıldı Avukat Bey. O kürsülerden, müdafii kürsülerinden bize şerefsizler diye bağırıldı. Biz sadece suç duyurusu yaparız Mahkeme olarak. Mahkeme gereğini yapar. Buyurun isteyen duruşma salonunu terk edebilir. Buyurun. Biz barodan müdafii isteriz. Buyurun. Buyurun."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu. Anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: "Avukat Bey, lütfen Avukat Bey'i gerekirse zor kullanarak dışarı çıkartın. Hüseyin Ersöz'e gerekirse zor kullanın. Buyurun çıkın."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Hüseyin Ersöz: "Salondan çıkartabilirsiniz."

Mahkeme Başkanı: "Çıkartırız tabi. Buyurun. Lütfen komutanlar gerekirse güç kullanarak Hüseyin Ersöz'ü dışarı çıkartın. Burası Savunma Makamının savunma sınırları içerisinde hakkını kullanacağı bir yerdir. Bu şekilde yapamazsınız. Buyurun lütfen çıkın dışarı."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu. Anlaşılmadı.

Mahkeme Başkanı: "Lütfen çıkın. Siz bizim size saygı gösterdiğimiz kadar bize saygı gösterin lütfen. Burası Türk Milleti adına yargılama yapan bir Mahkeme, kimsenin şahsi malı değil. Bizim şahsi malımızda değil."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Hüseyin Ersöz: "Biz olmazsak Mahkeme olmaz."

Mahkeme Başkanı: "Tabi ki olmaz. Savunma da yargılamanın bir ayağıdır. Ama herkes söz sırasına uyacak. Burada 365 tane sanık var ve o kadar müdafii var. Herkes istediği zaman konuşursa kargaşa doğar. Sırayla herkese söz hakkı verilecek ve 1 yılı aşkın süreden beri de hiç kimsenin söz hakkı burada kesilmedi ve zamanı gelince herkese söz hakkı verildi. Buyurun."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren: " Sayın Başkan Ergin Saygun'un avukatı gelmeyecek mi sorguya? Ben onu belirteyim. Bizim için sizin bizim bugüne kadar yönetmiş olmanız hiçbir önem arz etmiyor. Bizim için sizin Aytaç Yalman'ı buraya tanık olarak çağırmanız ve yeni bilirkişi incelemesini yaptırmanız gerekiyordu."

Mahkeme Başkanı: "Evet."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren: "Biz 23 Mart tarihli mütalaayı gördük. İddia Makamı diyor ki gerek yok. Biz diyoruz ki gerek var. Siz bu gereği yerine getirene kadar biz burada yokuz."

Mahkeme Başkanı: "Buyurun. Siz Ergin Saygun müdafii misiniz?"

Sanık Ergin Saygun müdafii Av. Sedat Küçükyılmaz: "Sayın Başkanım, tek bir şey söyleyeceğim ben. Bu şartlar altında, müvekkilim zaten rahatsız. Bu şartlar altında sorgusunun yapılmasına."

Mahkeme Başkanı: " Ne zaman yapacağız Avukat Bey o zaman."

Sanık Ergin Saygun müdafii Av. Sedat Küçükyılmaz: "Yarın yapılsın efendim."

Mahkeme Başkanı: "Peki bir buyurun oturun. Çıkmanıza gerek yok Avukat Bey biz size süre isterseniz süre veririm. Bakın Mahkemenin savunma hakkına hiçbir zaman saygısızlığı olmamıştır. Yeter ki karşılıklı saygı içerisinde birbirimize karşı taleplerimizi iletelim. Her şey sırayla, CMK bir şeye sıra koymuş. Yakalamalı bir sanık var. Yakalanmış, savunma hakkı daha tanınmamış. Mahkeme başlar başlamaz ayağa fırlayıp bana bugün söz hakkı vereceksiniz şeklindeki sözlerle vermek zorundasınız. Biz kimseye söz hakkı vermiyoruz demedik. Önce Ergin Saygun savunma konusunda bir konuşsun belki süre isteyecek. Belki tamam. Biz bunları bir görelim ondan sonra öbür aşamaya geçelim. Evet. CMK'nın."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu. Anlaşılmadı.

Mahkeme Başkanı: "Evet Ergin Saygun. Siz daha önce 14.03.2012 tarihinde 10. Ağır Ceza Mahkemesi huzuruna çıktını ve orada kimliğiniz tespit edildi. Fethi ve Adalet oğlu, 1946 İstanbul doğumlu, İstanbul ili Kadıköy ilçesi, Rasimpaşa Mahallesi nüfusuna kayıtlı olup. Sedef Caddesi Ata 2/4 kat:9 daire:191 Ataşehir İstanbul adresinde ikamet eder. Evli 2 çocuklu üniversite mezunu, emekli orgeneral aylık gelirin 6000 TL olduğunu beyan eder. Beyanına göre sabıkasız şeklinde kimliğiniz tespit edilmiş. O yargılama daha doğrusu tutuklu yakalama kararının vîcâhiye çevrilmesi aşamasında Heyetimiz size iddianameleri vermeyi unutmış diyelim. Zaten 1 yılı aşkın zamandır yargılamaya devam ediyor. Muhtemelen avukatınız size bu iddianameleri inceleme imkanı tanımıştır. Biz de 20 Mart 2012 tarihinde Ceza İnfaz Kurumu aracılığıyla size 3 tane iddianamenin yer aldığı DVD'leri gönderdik. Bunları inceleme imkanınız oldu mu?"

Sanık Ergin Saygun: "Efendim hapisane idaresi bilgisayar kullanmama müsaade etmediğinden bunları inceleme imkanım olmadı."

Mahkeme Başkanı: "Daha önce iddianameyi okudunuz mı hiç?"

Sanık Ergin Saygun: "İddianameleri okudum."

Mahkeme Başkanı: "Aynı iddianameler, farklı bir şey göndermedik size."

Sanık Ergin Saygun: "Aynıysa mesele yok efendim."

Mahkeme Başkanı: "Peki CMK 147 ve 191 maddeleri gereğince hakkınızdaki suç 1. iddianamede Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Cebren İskat veya Vazife Görmekten Men Etmeye Teşebbüs olarak nitelendirilmiştir. Hakkınızdaki iddianın yer aldığı kısım Mahkeme Hakimi Aytekin Özanlı tarafından şu anda okunacaktır. Buyurun Hakim Bey orayı okuyalım."

Sanık Ergin Saygun: "Şimdi efendim ben müsaade eder misiniz? Ben gerçekten iyi hissetmiyorum kendimi. Onun için müsaade ederseniz doktora gitmek istiyorum. Avukatımın beyan ettiği gibi yarın verebilirim."

Mahkeme Başkanı: "Süre istiyorsunuz bir gün. Bugün itibariyle yapmak istemiyorsunuz."

Sanık Ergin Saygun: "Lütfen evet efendim. Öyle bir imkan olursa çünkü."

Mahkeme Başkanı: "Evet. Yani haklarınızı okuyalım yine de. Müdafii seçme hakkınız var. Müdafininiz hazır olduğunu söylüyorsunuz."

Sanık Ergin Saygun: "Evet."

Mahkeme Başkanı: "Yüklenen suç hakkında beyanda bulunmama hakkınız mevcut. Lehinize olan delillerin toplanmasını Mahkemeden isteyebilirsiniz."

Sanık Ergin Saygun: "Evet."

Mahkeme Başkanı: "Bununla ilgili olarak kendinizi iyi hissetmediğinizi."

Sanık Ergin Saygun: "Onları biliyorum. Onları biliyorum evet."

Mahkeme Başkanı: "Yarın sabah itibari ile savunma yapmak istediğinizi beyan ediyorsunuz."

Sanık Ergin Saygun: "Evet lütfen."

Mahkeme Başkanı: "Sanık müdafinden soruldu. Siz Avukat Bey ne diyorsunuz?"

Sanık Ergin Saygun müdafii Av. Sedat Küçükyılmaz: "Aynı talepte bulunuyoruz efendim."

Mahkeme Başkanı: "Mikrofonu verelim."

Sanık Ergin Saygun müdafii Av. Sedat Küçükyılmaz: "İddianamenin okunmasına gerek yoktur."

Mahkeme Başkanı: "Hayır biz 5 sayfalık bir kısım var orayı okuyalım. Yarın sabah itibari ile bunlarda hazır olsun."

Sanık Ergin Saygun müdafii Av. Sedat Küçükyılmaz: "Gerek yok efendim yarın okunsun toplu cevaplandırırız."

Mahkeme Başkanı: "Okunsun bu aşamayı geçelim. Buyurun Hakim Bey okuyalım."

Üye Hakim Aytekin Özanlı: "Suç: Türkiye Cumhuriyet Hükümetini Cebren İskat veya Vazife Görmekten Men Etmeye Teşebbüs Etmek. Suç Tarihi: 2002-2003 yılları. Sevk Maddeleri: 5252 Sayılı Kanunun 9/3, 5237 TCK'nın 7/2 maddeleri delaletiyle 765 Sayılı TCK 147, 61/1, 31, 33, 40 maddeleri. Hakkınızda yapılan değerlendirmeler: Dosyada mevcut 11 nolu CD içerisinde bulunan (1) 030305_2350\2002-2003\ 1. ordu balyoz güvenlik hareket planı isimli klasör ile 17 nolu CD içerisinde bulunan (1) 030304_2351\balyoz güvenlik hareket planı isimli klasör içerisindeki EK_A görevlendirmede yetkili personel listesi isimli belgede 3. Kolordu Komutanlığı alt başlığı altında Korgeneral Ergin Saygun 3. Kolordu Komutanı şeklinde şüphelinin isminin yer aldığı tespit edilmiştir. Dosyada mevcut 11 nolu CD içerisinde bulunan (1) 030305_2350\2002-2003\ 3. Kor. klasörü içerisindeki EK-B 3. Kor. isimli belge incelendiğinde içeriğinde özel operasyon ve sorgulama timlerinde görevlendirilecek personel başlığı altında 14, özel görevli toplama timlerinde görevlendirilecek personel başlığı altında 7, sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilecek personel başlığı altında isim bulunmayan, darbe hareketi timlerinde

görevlendirilecek personel başlığı altında 24, gözaltı timlerinde görevlendirilecek personel başlığı altında 69, hasar tespit timlerinde görevlendirilecek personel başlığı altında 18, kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilecek personel başlığı altında isim bulunmayan, özel hastane ve ilaç depolarında görevlendirilecek personel başlığı altında 7, gümrükler, depolar, ambarlarda görevlendirilecek personel başlığı altında 27, alışveriş merkezleri ve gıda toptancılarında görevlendirilecek personel başlığı altında 17 kişinin isminin bulunduğu ve görevlendirmelerin yapıldığı, şüphelinin komutanı-olduğu 3. Kolordu Komutanlığından toplam 183 kişiye ait isim, soy isim ve görev yeri bilgilerinin yer aldığı tespit edilmiştir. Balyoz hareket planında; TSK kategorilendirilmiş personelden tamamen arındırılarak, boşalacak kritik kadrolara silah arkadaşlarımızın terfi ve atamaları yapılacak şeklinde ibareler yer aldığı, bu kapsamda yapılan incelemede dosyada mevcut 11 nolu CD de 2002-2003/1. Ordu/İstihdam Başkanlığı isimli klasör içerisinde bulunan EK-C ilişkisi kesilmesi teklif edilen personel isimli Word belgesi içerisinde bulunan listelerde askeri personele ait ad-soyad, görev yeri ile ilgili bilgilerin yer aldığı ve şahıslar ile ilgili ayrıca açıklama kısmında düşünceleri belirtir fişleme bilgilerinin bulunduğu, 3. Kolordu bölgesinde ilişkisi kelimesi teklif edilen personel listesi başlığı altında bulunan tabloda şüphelinin komutanı olduğu 3. Kolordu Komutanlığından 100 kişinin olduğu ve yanlarında irticai eğilimler mevcuttur, siyasal İslami görüşleri benimser ve destekler, mesai saatlerinde namaz kılar, takipte, bölücü örgütlerle irtibatlıdır, zaman gazetesi okur. Şeklinde açıklamaların bulunduğu tespit edilmiştir. Balyoz hareket planında devlet otoritesi hakim kılınıncaya kadar kamu görevlerinin ifası için asker ve sivil şahıslar atanacaktır. Bu maksatla; bütün kilit görevleri askeri personel devralacaktır. Ve üst yazı plan çalışması 2003 isimli belgede ise daha önce tespit edilen hassas tesisler listesi güncellenerek, bu tesislere görevlendirilmesi düşünülen personel isimleri gönderilecektir. Şeklinde ibarelerin bulunduğu, bu kapsamda yapılan incelemede dosyada mevcut 11 nolu CD içerisinde bulunan 2002-2003\1. Ordu\İstihdam Başkanlığı" isimli klasör içerisinde LAHKA-1 Hassas tesislerde görevlendirecek kilit personel isimli Word belgesi içerisinde 1., 2. ve 3. öncelikli olmak üzere hassas tesisler ile ilgili olarak isim ve yer (koordinat) bilgilerinin bulunduğu, ayrıca bu tesislerde görevlendirilecek farklı rütbelerde personelin isim-soy isim ve mevcut görev yerleri ile ilgili bilgilerin yer aldığı, şüphelinin komutanı olduğu 3. Kolordu Komutanlığından 23 kişinin hassas tesislerde görevlendirildiği tespit edilmiştir. Dosyada mevcut 11 nolu CD (1) 030305_2350\2002-2003\1. Ordu\İstihdam Başkanlığı sıralı klasörleri içerisinde bulunan Gen Etüd isimli Excel belgesi içinde; KKK sayfasında, toplam 212 adet Tuğgeneral, Tümgeneral, Korgeneral ve Orgenerale ait adı-soyadı, sicil, görev yeri ile ilgili bilgilerin olduğu, düşünce kısmında bu şahısların isimlerinin karşısında siyah renkli (+) işareti, kırmızı renkli (++) işareti, (-) ve (?) işaretlerinin olduğu, bir tanesinde hiçbir işaretin olmadığı görülmüş olup, listenin 27. sırasında Korgeneral Ergin SAYGUN 3. Kolordu Komutanı Ayazağa/İstanbul şeklinde şüphelinin isminin yazılı olduğu ve düşünce bölümünde kırmızı renkli üç artı (+++) bulunduğu tespit edilmiştir. Dosyada mevcut 11 nolu CD içerisinde 2002-2003\Ordu Plan Semineri 2003\Bayram Yarbayın Çalışmaları sıralı klasör içerisinde bulunan "Plan Seminerine Katılacak Personel_03 Mart 2003.doc ve plan seminerine katılacak general listesi_A-4.doc ve yine dosyada mevcut 1720 ve 1727 arası numaralandırılan plan seminerine katılacak personel listesi başlıklı dokümanlar incelendiğinde; Korgeneraller, Ergin Saygun 3. Kolordu Komutanlığı Komutanı şeklinde şüphelinin isminin geçtiği, aynı zamanda 15 nolu CD içerisinde 030310_1142\2003 yılı ordu plan çalışması_03\Bayram Yarbayın çalışmaları isimli klasörler içerisinde aynı isimli belgeler altında aynı şekilde isminin geçtiği tespit edilmiştir. Dosyada mevcut 11 nolu CD içerisinde bulunan 030305_2350\2002-2003\ordu plan semineri 2003\Bayram Yarbayın çalışmaları isimli klasör ile 15 nolu CD içerisinde 030310_1142\2003 yılı ordu plan çalışması_03\Bayram Yarbayın çalışmaları klasörü içerisindeki EK-D 1. Ordu plan çalışması yerleşme planı resimli ve oturma planı 04.03.2003 isimli belgelerde şüphelinin isim ve fotoğrafının bulunduğu, plan seminerinde Çetin Doğan'ın

yanında oturduğu anlaşılmıştır. Dosyada mevcut 2017-2055 arası numaralandırılan belgeler incelendiğinde şüpheli tarafından imzalanmış üst yazı ve ekleri olduğu, içeriğinin ise 3. Kolordu Komutanlığı tarafından icra edilecek plan semineri ile ilgili olduğu görülmüştür. 2 nolu CD 030310_0957\3Kor\3ncü Kolordu Seminer 4 Mart\En tehlikeli senaryo durum değerlendirme Sayın Kor.Komutanlığına takdimi klasöründe bulunan Soru-1; Türkiye genelinde durum 04.03.03 Komutan-3 ve aynı CD 3 ncüKor\3 ncü Kolordu Seminer 4 Mart\Or.Geri Blg. Emn.K. durum değerlendirme .Sn.Kor.K. takdimi klasöründe bulunan 3KorKom S No7 04 Mart isimli Powerpoint sunumları incelendiğinde ilk sayfasında sunumu yapan kişi olarak 3. Kolordu Komutanlığı Ergin Saygun Korgeneral şeklinde şüphelinin isminin yazdığı tespit edilmiştir.Mezkur sunumlardaki takdim planı başlıklı slayt incelendiğinde; ordu geri bölgesindeki irticai ve ayrılıkçı gruplar ve yoğunlaştığı bölgeler, hassas kurum ve kişiler, rejim aleyhtarı unsurlara meyilli radyo, tv, haberleşme vasıtaları ve kabiliyetleri, ekonomik ve stratejik önemi haiz tesisler ile bu tesisleri koruma ihtiyacı, bölgedeki mülki idari ve emniyet teşkilatından kaynaklanan sorunlar, oluşan durumun halkın günlük yaşamına olan menfi etkileri konulu sunumları yaptığı, dosyada mevcut deliller değerlendirildiğinde yapılan sunumlara muvafık olduğu, hassas tesisler ile ilgili görevlendirmelerin yapıldığı şüphelinin komutanı olduğu 3. Ordu Komutanlığından 23 kişinin görevli olduğu, kamu kurum ve kuruluşlarının imkan ve kabiliyetleri, gözaltına alınacak kamu görevlileri şeklinde bir çok çalışmanın yapıldığı görülmüştür. Sunumlar ile ilgili ses kayıtları iddianamenin ilgili bölümünde ayrıntılı incelenmiş olup, özetle şüphelinin; İrticai örgütler ülke çapında perdede sunulan alanlarda faaliyetlerini sürdürmekte ve bu faaliyetlerinde yıllık 50 milyar dolar civarındaki İslami sermaye ile desteklemektedirler. İrticai örgütlerin tanıtım ve propaganda yöntemiyle halkı etkilemek suretiyle bir buçuk milyon kişilik sempatizan ile üç bin kişilik militan grubunu daha da büyütebileceği ve elde edecekleri bu güç ile halen yürüttükleri rejim aleyhtarı faaliyetleri yurt geneline yaygınlaştırarak İslam Devleti kurma özlemlerini bir an önce hayata geçirmeye çalışacakları değerlendirilmektedir, şeklinde beyanlarının olduğu tespit edilmiştir. Oraj hava hareket planı içerisinde; Günümüzde tarikatlar ve cemaatler etkinliklerini yeniden artırmıştır. İslami sermayenin ulaştığı ekonomik güç yıllık 50 milyar dolar civarındadır. Suga hareket planı içerisinde ise; İrticai örgütler ülke çapında; okul, dersane, vakıf, dernek, Kur-an kursu, kitap, gazete, dergi, radyo ve tv'ler başta olmak üzere faaliyetlerini arttırarak sürdürmekte ve bu faaliyetlerini yıllık 50 Milyar Amerikan doları civarındaki İslami sermaye ile desteklemektedirler. İrticai örgütlerin belirtilen imkân ve kabiliyetlerini kullanarak tanıtım ve propaganda yöntemiyle halkı etkilemek suretiyle bir buçuk milyon kişilik sempatizan ile üç bin kişilik militan grubunu daha da büyütebileceği ve elde edecekleri bu güç ile halen yürüttükleri rejim aleyhtarı faaliyetleri yurt geneline yaygınlaştırarak İslam Devleti kurma özlemlerini bir an önce hayata geçirmeye çalışacakları değerlendirilmektedir şeklinde şüphelinin beyanları ile bire bir örtüşen ibarelerin bulunduğu. Komutanım bu noktadan hareketle de ve bugün bölgemizde İstanbul bölgesinde piyade okulu gibi Deniz Harp Okulu, Deniz Lisesi, Hava Harp Okulu vesaire gibi böyle bir durumda fiilen görev yapmayacak ama ellerinde fevkalade değerli yetenekli personeli olan kurum ve kuruluşlarımız mevcuttur. Bunlardan sefer görevi olmayanların mesela pilotların muhtemelen vardır gidip bir takım birlikleri takviye edecektir. Akademi Karargâhı hakeza o şekildedir. Bunların böyle görevi olmayanların şimdiden belirlenerek sıkıyönetim karargâhlarında görevlendirilmeleri bunların mesela basın halkla ilişkiler şubesinde ille karacı olacak diye bir şey yok denizci de olabilir. Havacı da olabilir. Bu işe yatkın kişilerin şimdiden tespit edilip bu karargâhların mutlaka biz silahlı kuvvetle personelinden teşkil gerekir diye düşünüyorum. Aynı şey Jandarma Bölge Komutanlığı ve Jandarma için geçerlidir. Muazzam bir imkân kabiyet bir kapasite vardır. Özellikle bölge komutanlarının bütün mülki ve idarî makamlarla temas halinde olması irtibatı olması istihbarat imkânlarına sahip olması sıkıyönetim komutanına çok büyük bir kolaylık sağlayacaktır şeklinde beyanlarının olduğu. Dosyada mevcut 11 nolu CD içerisinde 030305_2350\2002-2003\Hava Kuvvetleri Komutanlığı\Oraj hava

harekat planı klasöründe bulunan EK-1 Lahika 4 isimli belgede şüphelinin beyanları ile örtüşür şekilde havacı askeri personelin sıkıyönetim halkla ilişkiler ve basın merkezinde görevlendirildiği görülmüştür. Komutanım, ben evvela müsaade ederseniz şu konuyu vurgulamak istiyorum. Bu bir EMASYA değildir. Bu bir devletin bekasıyla ilgili bir şey, rejimin devamı ile ilgili bir şeydir. Bu bakımdan diğer kuvvetlere mensup bölgemizdeki kurum ve kuruluşların da bu yaklaşım içinde olması ve bu yapılacak bütün planlamada yer alması bilfiil görev alması gerekir. Bu itibarla da gayret birliğinin bu şekilde sağlanması şarttır diye düşünüyorum. Komutanım son olarak İstanbul'da bütün dini irticai faaliyetlerin merkezi kanaatimce Fatih, Çarşamba, Aksaray, Edirnekapı bölgesidir. Bütün tekke Eyüp bölgesidir. Tekkeler zaviyeler efendim hepsi buradadır. İşte semtin adı bile Hırka-ı Şeriftir. Aksaray Fatih arası adı Sofulardır. Onun için buranın öncelikle kontrol altına alınması buranın kontrol altına alınmasıyla da işte Ümraniye, Sultanbeyli vesaire gibi diğer taraflara dahi daha rahat müdahale edilebileceğini düşünüyorum, arz ederim, şeklinde beyanlarının olduğu, ayrıca bazı milletvekilleri, vali, emniyet müdürü gibi kamu görevlilerinin isimlerini vermek suretiyle örnekler verdiği tespit edilmiştir. Şüpheli Ergin Saygun Cumhuriyet Başsavcılığımızda verdiği 24/02/2010 tarihli ifadesinde; Ben bu konuda Emniyet Müdürlüğünde 24.02.2010 tarihinde Avukatım huzuru ile beyanda bulundum. Bu beyanlarım doğrudur. Ancak eklemek istediğim hususlar vardır. Benim balyoz güvenlik harekat planından haberim yoktur. Böyle bir planı ilk defa basından duydum. 2003 yılı 5-7 Mart tarihlerinde düzenlenen plan seminerine 1. Ordu Komutanlığı emri ile katıldım. Burada Türkiye Yunanistan arasında olası bir gerginlik ve harp durumunda uluslararası yansımaları ne olabilir, Türkiye'nin mütecaviz duruma düşmemesi için neler yapılabileceği egemen harekat planı çerçevesinde geri bölge emniyetinde alınabilecek tedbirlerin neler olabileceğini konusunda bir sunumda bulundum. 2001 yılında 3. Kolordu Komutanlığına atandım. Kolordu Komutanlığını Nato'nun yeni konsepti gereği teşkil etmesi öngörülen yüksek hazırlık dereceli kolordu karargahı olarak hazırlanma görevi verildi. Bu konuda aday 6 ülke arasından 3'ü seçileceğinden diğer ülkeler ile yoğun bir rekabet havasında çalışmaya başladık. Sonradan bütün aday ülkelerin kabul edileceği açıklansa da bu yoğun tempo azalmadı. Bu durum nedeniyle 3. Kolordu Komutan Yardımcılığı ve 52. Zırhlı Tümen Komutanlığı teşkil edilerek garnizon komutanlığı görevlilerini yürütmekle görevlendirildi. Bu bağlamda ben kolorduyu teslim almadan karargahın tüm personeli başka birliklere atanmış ve yerlerine lisan bilen ve Nato tecrübesi olan yeni personel görevlendirilmiştir. Aynı şekilde kolordu karargahında mevcut bütün evraklarda 3. Kolordu Komutan Yardımcılığı ve 52. Zırhlı Tümen Komutanlığına verilmiştir. Bu amaçla 3. Kolordu Komutanlığına Kara Kuvvetleri Komutanlığı ile doğrudan irtibat yetkisi verilmiş, Kolordu Komutanı olarak her ay kuvvet karargahına gidip karargaha yapılan işler ve geline aşama hakkında bilgi veriyordum. Seminerde de bu görevlendirmeye uygun olarak 1. Ordu Sıkıyönetim Komutan Yardımcısı olarak 3. Kolordu Komutan Yardımcısı ve 52. Tümen Komutanı ordu komutanlığımızca görevlendirilmiştir ve faaliyetler bu esaslara göre yürütülmüştür. Diğer konularda Emniyette verdiğim beyanlarımı tekrar ederim. İstanbul'da 3. Kolordu Komutanı olarak 2001-2003 senelerinde ve daha sonra ordu komutanı olarak 2008-2009 yıllarında görev yaptığım dönemlerde ve Ankara'da 2007-2008 yılları arası Genelkurmay 2. Başkanı olarak çalıştığım sürede devlet kurumları arasındaki işbirliği ve koordinasyonunun devlet geleneğimize uygun bir şekilde aksaksız yürütülmesi için her türlü çabayı sarf ettim. İstanbul'da başta sayın mülki amir olmak üzere tüm mülki ve idari erkan, kurum ve kuruluşlarla fevkalade bir işbirliği ve uyum içerisinde çalıştık. Genelkurmay 2. Başkanı olarak, aynı işbirliği ve uyumun sağlanması için azami gayret sarf ettim. Görevim gereği ve bazen de kendilerinden gelen talepler üzerine ilgili bakan ve diğer üst düzey yöneticilerle birebir veya heyetler halinde görüşmeler yaptım. Açıkladığım bu nedenlerle üzerime atılı iddia ve isnatlar doğru değildir, böyle bir suçun içinde yer almadığım gibi böyle bir düşüncüyü de hiç bir zaman taşımadım. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini yıkma düşüncesi bende olmadı. Böyle bir düşünceyle hareket edip hiç bir organizasyonun içinde

olmadım. Suçlamalar asılsızdır. Yüklenen suç doğru değildir. Genelkurmay 2. Başkanı sıfatı ile kimlerle görüşmem gerekiyorsa usul ve esaslar dahilinde görüşmelerde bulunmuşum, heyetlere de refakat etmişimdir şeklinde beyanda bulunmuştur. Şüpheli Ergin Saygun her ne kadar savunmasında atılı suçlamayı reddetmekte ise de; izah olunan delillerin bütün halinde değerlendirilmesi sonucunda şüpheli Ergin Saygun'un Çetin Doğan liderliğinde, Türkiye Cumhuriyeti Yürütme Organını Cebren Iskat veya Vazife Görmekten Men Etmek için oluşturulan yapılanma içinde yer aldığı, bu amaçla düzenlenen balyoz güvenlik hareket planı çerçevesinde kendisine görev teklif edildiği ve bu görevi kabul ettiği, şüpheli ile birlikte general seviyesinde bütün üst düzey askeri personel ile ilgili olarak değerlendirmelerin yapıldığı belgede hakkında olumlu görüş bildirildiği, görevlendirmeye yetkili personel olarak tayin ve tespit edildiği, özel operasyon ve sorgulama timlerinde görevlendirilecek personel, özel görevli toplama timlerinde görevlendirilecek personel, sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilecek personel, darbe hareketi timlerinde görevlendirilecek personel, gözaltı timlerinde görevlendirilecek personel, hasar tespit timlerinde görevlendirilecek personel, kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilecek personel, özel hastaneler ve ilaç depolarında görevlendirilecek personel, gümrükler, depolar, ambarlarda görevlendirilecek personel, alışveriş merkezleri ve gıda toptancılarında görevlendirilecek personel timlerinin teşkilinde çalıştığı, kolordu komutanı olarak çalıştığı birimden kategorili personel olarak tavsif edilen çok sayıda personelin balyoz güvenlik hareket planı kapsamında ilişkisinin kesilmesinin öngörüldüğü, aynı bağlamda hassas tesisler ile ilgili görevlendirmelerin yapıldığı, balyoz güvenlik hareket planının jenerik olarak müzakere edildiği plan seminerine katıldığı, katıldığı plan seminerinde sunum yaptığı, sunumun içeriği incelendiğinde iç tehdide dönük çalışmalarda somut kişiler üzerinden yorumlar yapıldığı, sunum içeriğinde ve ses kayıtlarında geçen konuların dosyada mevcut diğer çalışmalar ile örtüştüğü, yapılan çalışmaların sözlü arz mahiyetinde olduğu, bu suretle şüphelinin Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Cebren Iskat veya Vazife Görmekten Cebren Men Etmeye Teşebbüs suçunu işlediği kanaatine varılmıştır."

Mahkeme Başkanı: "Sanık Ergin Saygun hakkındaki iddialar da Cumhuriyet Başsavcılığının ilk iddianamesinde bu şekilde yer almaktadır. Sanık kendisinin yarın sabahki duruşmaya kadar süre istediğini bugün gelişen olaylar sebebi ile rahatsız olduğunu, savunma yapamayacağını belirtmekte. Kendisine bu doğrultuda Mahkeme gereğini takdir edecek kendisi hakkında. Size yazılı olarak da talep ederseniz iddianameleri verelim. Yazılı olarak vermemizi ister misiniz?"

Sanık Ergin Saygun: "Hayır içinden bir farkı yoksa."

Mahkeme Başkanı: "Nasıl anlayamadım."

Sanık Ergin Saygun: "Eskisinden bir farkı yoksa var iddianame."

Mahkeme Başkanı: "Var elinizde değil mi?"

Sanık Ergin Saygun: "Var evet."

Mahkeme Başkanı: "Hakim Bey varmış, yazılı olarak varmış elinde. Yani CD'yi açıp inceleme imkanım olmadı diyorsunuz. CD'de tamamen iddianamelerin dijital ortama aktarılmış şekli var. Sizde yazılı varsa birebir aynısı."

Sanık Ergin Saygun: "Yok yani tamam. O zaman alayım eğer bir şeyi olmayacaksa."

Mahkeme Başkanı: "Elimizdeki yazılılardan verelim."

Sanık Ergin Saygun: "Lütfen."

Mahkeme Başkanı: "Daha olmazsa yetişemezseniz götürün Ceza İnfaz Kurumunda verin kendisine ya da hazırlasınlar yetişirler herhalde bir 15-20 dakikada getirirler. Peki şimdi şeyi de söyleyeyim. Geçen celse ki tüm tutanaklar hazır, Mahkeme tarafından incelendi UYAP'a aktarıldı. İsteyen olursa onları da dijital ortamda verebiliriz. Burada sanıklardan isteyen varsa mübaşire söyleyin hemen CD'ye aktarıp getirsinler nakilden önce ulaştırsınlar size. Yani tüm duruşma tutanakları incelemeniz için hazır edildi. Diğer taraftan yani az önce bir yanlış anlaşılma

oldu yani Mahkeme tehdit ediyor diye. Türkiye Cumhuriyeti Mahkemeleri kimseyi tehdit etmez. Bir Makama karşı tehdit yapılması karşısında o Makamın tehdit karşısında Mahkemeler gereğini yapar demesi hiçbir hukuk düzeninde suç olarak görülemez veya tehdit olarak görülemez. Dünyanın hiçbir yerinde millet adına yargılama yapan bir Mahkemeye hakaret etme saygısızlığı görülmemiştir. Ama maalesef burada zaman zaman bunları yaşıyoruz. Mahkemeye hakaret etmek kimseye bir şey kazandırmaz. Biz 1,5 yılı aşkın zamandır burada en büyük vaktimizi buraya harcıyoruz. Bizim Beşiktaş'ta zaman zaman ifade ettim yazın 750 civarında tutuklumuz vardı. Bunları orada da çalıştık şu anda 550'lere indirdik. Onlar da Türkiye Cumhuriyetinin vatandaşı. Onların Mahkeme önüne çıkma hakları 2-3 ayda bir var. Yani 2-3 ayda bir günde 6 dosya. 6 tane tutuklu dosyası alıyoruz. Kimisinde 10 tutuklu var, kimisinde 15 tutuklu var, kimisinde 1 tutuklu var, 2-3 tutuklu var. Onlar kendilerini 3 ayda bir ifade edebiliyorlar ve sürekli mümkün olduğu kadar dosyalarını karara çıkartmaya çalışıyoruz. Burada bazen 2 hafta ara veriyoruz 3 hafta duruşma yapıyoruz. Bazen 1 hafta ara veriyoruz veya 10 gün ara veriyoruz 2-3 hafta duruşma yapıyoruz. Bu kadar kendilerini ifade etme imkanının tanındığı yerde Mahkemeye savunma hakkı kısıtlanıyor, bize söz vermiyorsunuz şeklinde beyanda bulunmak da bilmiyorum bu mevcut durum karşısında ne kadar haklı. O zaman diğer sanıklar ne yapacaklar. Türkiye'deki Mahkemelerde tutuklu sanıkların hiçbir tutuklu sanığın bir kere 2 aydan önce Mahkeme önüne çıkma imkanı yok ve çıkıyorlar 1 saat savunma hakkı var. Burada günlerce savunma hakkı tanınıyor ve bugüne kadar ki herkes burada duruşmayı izliyor. Savunmalar aşamasında Mahkeme hiçbir kimsenin sözünü kesmedi, hiçbir sanığın sözü kesilmedi, hiçbir müdafinin sözü kesilmedi. Sonuna kadar ne ifade etmek istiyorsa bu imkan sağlandı. Burada sanık sayısının fazlalığı sebebi ile delillerin tartışılması aşamasının ve sanık beyanlarına karşı beyanda bulunulmasının bir süreçte geçileceği ifade edildi ve o aşamada da size söz hakkı verilecek. Tek tek sanıklara söz hakkı verilecek tek tek müdafilere söz hakkı verilecek ama bu sürede öncelikle söz hakkı müdahil ve Cumhuriyet Savcısının. Onlar bu söz haklarını kullandıktan sonra size de tek tek söz hakkı verilecek. Böyle iken yani duruşmada gerginlik çıkarmak ve ortada bir savunma varken öncelikle savunmanın alınması gerekiyor. Yani bu şekilde bir olayın yaşanması da gerçekten üzüntü verici. Mahkemenin buna sebep olduğunu zannetmiyorum. Mahkeme CMK'yı uyguluyor. CMK'daki usul ne ise ona göre hareket ediliyor ve CMK'daki hiçbir usul hükmü de tartışılmadan ya da Mahkeme tarafından bir karara bağlanmadan geçilmeyecek. Sadece çok kısa bir süre sabır. 1 gün 2 gün sabır veya 1 hafta sabır. Süreç bitmedi biz duruşmayı 6'sına kadar dedik ama gerekirse uzatacağız. Yani herkese bu konuda kendini ifade etme imkanı tanınacak. Avukat Bey yani duruşmayı kapatacağım buyurun bir şey demek istiyorsunuz herhalde. Evet sanık müdafii bir diyeceği olmadığını söyledi. Buyurun Avukat Bey."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Haluk Pekşen: "Sayın Başkanım serzenişlerinizi şöyle bir şey ile değerlendirmekte yarar görüyorum ben. Sayın Mahkemenize bugüne kadar ısrarla bir şey talep ettik Mahkemenizden. Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu hükümlerini uygulayabilirsek hem kamuoyunda oluşmuş olan mahkemelere ilişkin intiba ortadan kalkacaktır, hem sanıklar kendilerinin nasıl bir yargılama süreci içerisinde olduğunu kolayca görebileceklerdir hem de bizler sanık müdafileri olarak müvekkillerimize ilişkin iddiaların nasıl karşılanabileceğinde öngörebileceğiz ve yasal düzenlemeleri kendilerine aktarabilecektik. Ama gördük ki mahkemenin öyle olması gerekmiyor. Mahkemenin öyle olduğunun algılanması bile ciddi bir adil yargılanma ilkesinin ihlali niteliğinde. Şimdi 2 örnek söyleyeyim size. Neden mahkemeye karşı Meslektaşlarımda da ciddi anlamda bir kaygı oluşmuş. Şimdi 1.) Burada muhtemel Kaya Kuvvetleri Komutanı olacak Değerli Subayımız sanık statüsü ile yargılanmakta. Kendisi 2 tane beyanda bulunuyor. Diyor ki; 1.) Ben bu eylemle, işleme, Bilvanis Çiftliği işlemi ile göreve geldiğimde karşılaştım ben de merak ettim sordum. Bana denildi ki Eskişehir İl Emniyet Koordinasyon Kurulunun kararı gereğince biz bu fotoğrafları çekti. Sayın Mahkeme veya Sayın Savcılık bir tek Eskişehir'e yazı yazarak bugün bu ülkenin Hava Kuvvetleri Komutanı olması

gereken kişinin kaderini etkiledi, yazıyı yazmadı. Başka hangi delil var? İkinci bir delil var mı? Yok. 2.) Aynı sanık diyor ki bana bu emri verilmeden önce bunun bir Milli Güvenlik Kurulu Kararı olduğunu teyit ettirdim. O dönemin Hava Kuvvetleri Komutanını aradım böyle bir emir varmış doğrumudur efendim dedim diyor. O da teyit etti. Sayın Mahkeme bunun tanık olarak dinlenmesinden başka hangi delili toplayabilir? Şimdi böyle olunca efendim o zaman ciddi bir kuşku ortaya çıkıyordu. Onun için Sayın Mahkeme Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun ben şu anda size eğer dinlerseniz sabır ile size 100 tane yasaya aykırı usul uygulamanızı söyleyebilir. E bunları karşılamazsanız Başkanım biz savunma olarak ne yapabilirsiniz? Ben burada bazen kendimi aksesuar olarak hissediyorum. Doğrusu buna da üzülüyorum ama avukatsam, söylediğimin itibarı varsa Sayın Mahkeme bunu bana göstermeli. Ben sizin Mahkemenizin bir parçasıyım. Bu parça olduğumu nasıl göreceğim ben? Şimdi Sayın Peksak soru soruyor müvekkillerime. Gerçekten sorduğu sorulara bakıyorum ben de dün akşam müvekkillerim ile de konuştum. Sorduğu soruları gördüğüm zaman gurur duyuyorum. Soruların tamamı gerçekten maddi gerçeği aramaya yönelik ama Sayın İddia Makamında oturan arkadaşlarımızdan birisi kesin sesinizi, el kol hareketi gibi hareketlerde bulunuyor. Aynı tavrı, duruşmadan çıkarılma tavrını Sayın İddia Makamında oturan Sayın Savcıya göstermiş olsaydınız sizi ayakta alkışlardım ben. Budur kuşkuları yaratan."

Mahkeme Başkanı: "Peki."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Haluk Pekşen: "Teşekkür ediyorum efendim."

Mahkeme Başkanı: "Demek ki savunma hakkı yani savunma konusuna geçildiğinde söz hakkı verilebiliyor yani. Yani az önce yaşanan olaylarda da bu aşamaya geçebilseydik belli bir yere gelinebilecekti."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Haluk Pekşen: "Haklısınız Sayın Başkanım ama bunu karşılıklı yapmamız gerekiyor."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Haluk Pekşen: "Ama Mahkeme."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Haluk Pekşen: "Sayın İddia Makamında oturan Sayın Savcının tavrını duruşma adabına yakışır buluyorsanız o zaman kocaman bir kuşku oluşuyor efendim."

Mahkeme Başkanı: "Peki Taylan Çakır müdafii Adil Atabay da bugün duruşmaya gelemeyeceğine dair mazeret dilekçesi göndermiş."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş: "Başkanım ben de söz alabilir miyim?"

Mahkeme Başkanı: "Buyurun Ahmet Yavuz."

Sanık Ahmet Yavuz: "Başkanım 11 Şubat 2011 günü tutuklandığımız gün müdahil avukatların müdahilliklerinin kabul edilip edilmemesine ilişkin olarak bize söz vermişsiniz. Ben o gün size şunu ifade etmiştim. Şu 11 numaralı CD'yi herkesin saygı duyacağı bir bilirkişiye gönderin ben o zaman eğer o bilgiler doğru ise müdahil avukatların müdahillik taleplerini kabul ediyorum demiştim. Bakınız 14 ay geçti o günden bu yanda daha 11 numaralı CD henüz bir bilirkişiye gitmedi. Şimdi ben sahte bir CD ile yargılandığımı biliyorum. Ama benim sizden isteğim bana sık sık söz hakkı vermeniz değil. Benim sizden isteğim şu sahte CD olduğunu iddia ettiklerimizi lütfen bilirkişiye gönderin biz de ne olduğunu bilelim. Ondan sonra siz de yargılamanızı gönül huzuru ile yapın. Biz de gönül huzuru ile yargılanalım birincisi bu. İkincisi iddianame diyor ki Aytaç Yalman darbeyi önlemiştir. Öyle mi efendim? Bu iddianame tarafınızdan da kabul edildi ama ne soruşturma safhasında Savcılar tarafından ifadesi alınmıyor ne de biz talep ettiğimiz halde ifadesine başvuruluyor. Şimdi bir üçüncü hususu daha söyleyip bitireceğim. Ahmet Hakan Erdoğan ilk bilirkişi raporunu veriyor. Diyor ki 1. Ordu bilgisayarlarında yapılan incelemede bu evrakların hiçbirisine rastlanmamıştır diyor. Ama sizin geçen duruşma sonunda okuduğunuz deliller arasında ben onu duymadım. Yanlış mı duydum bilemiyorum bugün tekrar bakacağım, inceleyeceğim. Şimdi böyle bir sanıklar lehine bir bilirkişi raporu var. Mahkemenizden tarafından dikkate alınmıyor. Ben asla kimseye saygısızlık yapmadım ama

bana saygısızlık yapıldığını düşünüyorum. Hatta bana hakaret edildiğini düşünüyorum. Yani ben bu darbe davasında yargılanmak sureti ile hakarete maruz kaldığımı düşünüyorum. Çünkü ben gerçeği biliyorum. Ben söz hakkı istemiyorum bir daha da konuşmak istemiyorum. Benim emrimde bir sürü insan var onların emrimde olmadığı halde listelere dahil edildiğini de biliyorum. Bugüne kadar Mahkemeye de ifade etmedim ama bunları da söylemeyeceğim gerekiyorsa ama küften şu 11 numaralı, 17 numaralı CD'yi Mahkeme bilirkişi heyetine göndersin bir rapor alsın. Biz de ona göre suçlu muyuz, değil miyiz ona göre yargılanalım. Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı: "Evet Abdurrahman Başbuğ."

Sanık Abdurrahman Başbuğ: "Bundan evvelki taleplerimde bilirkişi konusunu özellikle vurgulamıştım, raporlar arasındaki çelişkiyi vurgulamıştım ve bilirkişi talebinde bulunmuştum ve CD'lerin imajlarını istemiştım. Bunlar ile ilgili olarak genel olarak birincisi sanıkların hukuki durumunu etkilemeyeceğinden dendi ben anlam veremedim ama o şekilde o gerekçe ile bütün taleplerim reddedildi. Bunlar ile ilgili de ayrıca delillerin değerlendirilmesi safhasında geniş çaplı bir dosya hazırlığı olduğunu delillerin değerlendirilmesi safhasında bunları açıklayacağımı söylemişim. Şu anda hazırım ben şu anda hazırım. Zannedersen şu anda da pek problem yok. Ben geçip bu arzımı yapmak istiyorum."

Mahkeme Başkanı: "Buyurun."

Sanık Ergin Saygun: "Çıkabilir miyim?"

Mahkeme Başkanı: "Tabi siz rahatsızsanız çıkabilirsiniz."

Sanık Özden Örnek: "Sayın Heyet hatırlayacağınız üzere 17 gün önceki Cuma gününden bir alacağım vardı sizden, o hakkımı kullanıyorum. Salonda bulunan herkesçe malum olduğu üzere bu davada 2 tez çatışmaktadır. İddia Makamına göre kısaca 2002 Kasım ayından 2003 Ağustos ayına kadar olan dönemde bu salonda bulunan kişilerce Türk Silahlı Kuvvetleri içinde ve askeri hiyerarşi dışında bir darbe teşebbüsüne hazırlık yapılmış ve yapılan hazırlıklar 5-7 Mart 2003 tarihlerinde 1. Ordu seminerinde tartışılmış ancak zamanın Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman tarafından eyleme engel olunmuş ve bütün faaliyet Ağustos 2003 ayında sönmüştür. Savunmanın savını ise şöyle özetleyebiliriz; İddia Makamının tezi doğru değildir. Anılan dönemde darbe teşebbüsüne hazırlık eylemleri olmamıştır. Böyle bir görüntü veren sayısal veriler ve diğer tüm deliller sahtedir. Ve düzmece olan bu eylem Türk Silahlı Kuvvetlerini küçük düşürerek belli siyasi gruplara istediklerini yapabilmeleri için önlerini açmayı amaçlamaktadır. Bu tezlerin ifade ettiğim şekilde tanımlanması eksik olabilir ama yanlış değildir. Tezimiz kapsamında sizden bazı tanıkların dinlenmesini talep etmişim. Bu talebim CMK kapsamında doğal bir talepti. Esasında bu talep 365 kişinin yüzde 90'ından fazlasının talepleri ile de örtüşmekteydi. Öncelikle İddia Makamının tezinin delilsiz, tanıksız ve sadece Soruşturma Savcısının hayal gücünün ürünü olan dayanak noktalarından birini çürütebilmek için zamanın Kara Kuvvetleri Komutanı Emekli Orgeneral Aytaç Yalman'ın dinlenmesini istedim. Duymak istediğimiz konu çok basitti. Suçun işlendiği döneme ait iddia edilen bir darbe teşebbüsünden haberi olmuş mudur? Olmuş ise sözde darbeyi nasıl engellemiş ve neden suçlular hakkında bir işlem yapmamıştır. Bu talebimi ve talebimizi kabul etmediniz. Tabi bir şey daha eklemek istiyorum. Çok Sayın bir komutan arkadaşımın kendi rızası ile gelip burada şahitlik, tanıklık yapmaması da ayrıca üstünde çok düşünülmesi gereken bir konudur. 2. olarak; İddia Makamının bütün bilimsel gerçekleri yok sayarcasına ortaya koyduğu üst veriler ve diğer bilgisayar ile ilgili teknik konularda dayanağını teşkil eden TÜBİTAK ve Emniyet bilirkişilerinin burada tanık olarak dinlenmesini istedim. 13 Ekim 2011 tarihinde size yaptığım talepte bilirkişilerin yanlışlıklar yaptığını, kendilerinden istenilen görevlerin çok az bir kısmını yerine getirdiklerini söylemişim. Bu tanıkların da dinlenmesini kabul etmediniz. Yeni bilirkişi talep ettim. bu güne kadar, bu güne kadar Mahkeme Heyetinden olumlu cevap alamadım. Ama bu arada TÜBİTAK'ın 1. ve 2. imajlarının hash değerlerinin uyumsuzluğu için muhtevası doğru olmasa da bizim iddiasını çürütmek için bir bilirkişi raporunun alındığına şahit oldum. Anladık ki istenince oluyormuş. Yine

13 Ekim 2011 günü yaptığım konuşmada, buraya çok altını çizerek konuşuyorum. Sizlere kanıtı ile Taraf Gazetesinin ve Mehmet Baransu'nun kuvvetli şüpheli durumda olduğunu ve kendisinin tanık olarak dinlenmesini talep ettim. Onu da kabul etmediniz. Tanık olarak dinlenmesini talep ettiğim polis listesinde Hakan Erdoğan'ın evrakını 1. Ordu Savcılığından teslim aldığını tespit ettiğimiz polis memurunu da ismi vardı. Onu da kabul etmediniz. Bilirkişi Ahmet Erdoğan meselesi ile ilgili çok şey söylendi onun için bu meseleyi burada dile getirmiyorum, ama onun da tanıklığını kabul etmediniz. Bu taleplerin kabul edilmemesi için ben 3 muhtemel neden düşündüm. 1. olası neden; tanıklığını talep ettiğimiz kişiler birileri tarafından koruma altına alınmıştır. Biz böyle bir olasılığın doğru olabileceğini düşünmüyoruz. 2. olası neden; Mahkeme bu kişilerin içinde yer aldığı İddia Makamı savlarının doğru olduğunu bilmekte ve herhangi bir katkı sağlayamayacağı için kendilerini davet etmemektedir. Böyle bir neden geçerli olamaz. Zira 16 aydır bu kişilerin dayanak oldukları konuları destekleyen ne bir delil gördük, ne de bir tanık dinledik. Mahkeme sadece önüne gelenleri değerlendirmek zorunda olduğuna göre bu neden de geçerli değildir. 3. olası neden ise; Mahkeme bizim tezimizi göz önüne almamaktadır. Olabilir, ama Mahkemenin bu değerlendirmesi bizim bu savunma hakkımızın kısıtlanmasını, tezimizin doğruluğunun ve geçerliliğinin kanıtlanmasını sağlayacak olan tanıkların, bilirkişilerin dinlenilmesini önleyecek bir kararı gerektirmez. Bizler insanız ve haklarımız garanti altına alınmıştır. Buna karşı kimse hareket edemez. Bu tanıklar bizim savunduğumuz tezin ana direkleridir. İddia Makamının iddiaları için kullandığı kaynaklardır. Kaldı ki tanıkların illa ki lehimize beyanda bulunacakları da beklenmemektedir. Ama Mahkemece bugünkü tarih itibari ile davet edilmediklerinin zabıtlara geçmesini istedim. Zira bu tutumu nedeni ile Mahkemenin tarafsızlığı hakkında zihnimizde birçok sorular oluşmaktadır. Esasında devlet görgüm ve kişisel terbiyem daha fazlasını söylememe izin vermiyor. Ama şuna inan ki gerekirse söylerim. Sayın Başkan, Değerli Heyet sizlerden 12 aydan fazla süreyle hemen hemen her ay sonunda 11, 16, 17 nolu CD'lerin 1. ve 2. imajlarını istedim. Sayın Mahkeme her seferinde anlayamadığımız bir gerekçe ile talebimizi reddetti ve bu kararında ısrarcı oldu. Sonra bir gün yine anlamadığımız bir gerekçe ile imajlar bize verildi. Tabi bu arada 1. balyoz davasındaki sanıkların tümü savunmalarını yaptı. Doğal olarak herkes savunmasını savunma hakkı kısıtlanmış olarak yaptı. Benim anladığım savunma hakkı sadece burada söz verilme hakkı değildir. Madem sonunda imajlar bize verilecekti, neden başında verilmedi. Ortak kanımız şudur ki; Sayın Mahkeme taleplerimiz hakkında karar verirken bizim sahtekarlık ispat etmeye çalıştığımızı ve masumiyetimizin yegane kanıtının belgelerin sahte olduğu gerçeğinde yattığını hatırlamamaktadır. Bizler hayatımızda ilk kez bir Mahkemeye geliyoruz. Usulleri bilmiyoruz. Anladığım kadarıyla Avukatlarımız da Mahkemenin bir sonra atacağı adımı tahmin etmekte büyük sıkıntı çekiyorlar. Hal böyle olunca, biz sanıklar yargılama süresince gözleri bağlı olarak yürüyoruz. Bilmiyorum belki de istenen budur. Size sorgulama safhasında az da olsa deliller ile ilgili bazı sorular sorduğumuz da cevabınızı delillerin değerlendirilmesi safhasında diyerek ertelediniz. Şimdi o safhadayız, ama zaten hepiniz sorgulama safhasında deliller değerlendirdiniz diyorsunuz. Bunun böyle olmadığını siz de biliyorsunuz, biz de biliyoruz, tutanaklar da biliyor. Ama bizim esas endişemiz esas hakkındaki savunmaya geçince bizlere bu seferde siz savunmanızı zaten sorgulama safhasında yaptınız. Bu nedenle savunmanıza gerek yok veya sadece 2-3 dakika savunma yapabilirsiniz denecek olmasıdır. Sayın Heyet evet sayımız fazla, ama bu olumsuzluk bizlerin masum iken suçlu hale gelmemize zemin hazırlamamalıdır. Şunu kesinlikle söyleyebiliriz; ben ve tüm arkadaşlarım birinci öncelikle buradan aklanarak çıkmak istiyoruz. Tutukluluk süresine gelince bu konuda söyleyeceğim hemen her şeyi Avrupa İnsan Hakları Komisyonu Komiseri tarafından söylenmiş durumda. Sizden istediğimiz tek şey, bu konuda adalettir. Belirtmiş olduğum konularda eğer Mahkeme tekrar olumsuz bir karar verecekse biz kendimizi nasıl savunacağız? Tanık, bilirkişi konusunda tekrar bir karar verecekseniz lütfen bu söylediklerimi, tezimiz çerçevesinde göz önüne alınız.

Eğer almayacaksanız bu söylediklerim savunmamın nasıl kısıtlandığının delili olarak kayıtlarda görülsün. Eminim burada hepimiz maddi gerçeğe sıhhatli ve şüpheye yer bırakmayacak şekilde zaman kaybetmeden ulaşılmasını arzu ediyoruz. Ama Sayın Mahkemeyi bu konuda bizleri engel değil, tarafsız olarak görmek istiyoruz, teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı: " Buyurun."

Sanık Çetin Doğan: "Sayın Başkan, sizlere 15 ayı aşkın süredir bu duruşma salonunda ileri sürdüğümüz sav ve taleplerimizden kısa hatırlatmalar yaparak kurgulanmış balyoz davasının tamamen çöktüğü bu aşamada son sözlerimi söylüyorum. Duruşmanın başladığı ilk günden başlayarak, bu davanın Türk ulusuna, Türk Silahlı Kuvvetlerine çok ağır bir bedel ödettiğini, çok pahalıya mal olmakta olduğunu ve bu davadaki sanıkların büyük çoğunluğunun sadece ve sadece sahteliğini ispat edebileceğimiz dijital veriler üzerinde isimleri bulunduğu için burada yargılanmakta olduklarını belirtmiştim. Bu nedenle hangi bilgisayarda oluşturulduğu bilinmeyen, ancak iddianamede belirtileninin aksine Türk Silahlı Kuvvetlerine ait bilgisayarlarda oluşturulmadığı bilirkişi raporlarıyla kanıtlanan, üzerinde ıslak veya dijital bir imza da bulunmayan bu dijital verilerin yasal delil niteliği taşıyıp taşımadığı konusunda bir bilirkişi heyetine inceletilerek tespit yapılması yolunda bir çok defa taleplerde bulunmuştum. Önce bu konunun halledilmesi gerektiğini belirterek geriye seminerin kalacağını, seminere katılan 162 kişinin sadece 48 kişisi sanık durumunda olduğunu, benimle seminere katılmak zorunda olanlara bu nedenle suçlama yapılamayacağını, eğer seminerde bir suç işlenmişse bunun hesabının sadece benden sorulması gerektiğini ve bunu vermeye de hazır olduğumu belirtmiştim. Bu arada seminerin hazırlık çalışmalarının benim emirlerim doğrultusunda yapıldığını, seminerin benim tarafımdan sevk ve idare edildiğini duruşmalarda ortaya konan belgeler ve seminer ses kayıtları hiçbir kuşkuyla yer vermeyecek şekilde ortaya koymuştur. Yine bu salonda bir yıl önce 22. celsede meşru zemini olmayan, daha başlamadan dayanağı bütün savların çürütüldüğü, hukukun ve adaletin çiğnendiği, yok sayıldığı bir davanın sanığı olmaz, olsa olsa tanığı olur diyerek okumaya başladığım karşı iddianamem ile size bu davaya ilişkin tarihi sorumluluğunuzu anımsatmak istemişim. Şimdiye kadar verdiğiniz kararlarla hiç dikkate almadığınız ve üzerinde düşünmeye gerek duymadığınız aşıkâr olan sözlerimi davanın bugün ulaştığı boyutta kısaca tekrar hatırlatmak gereğini duyuyorum. Tarih ülkemizde ve dünyada siyasal iktidarların belli politik hedefleri uğruna nice kişi ve grupların düzmece bahanelerle yargılandığına şahittir. Adaletin ayaklar altına alındığı, insanların korkuyla sindirildiği, özgür basın büyük ölçüde susturulduğu bu gibi durumlarda geçici olarak gerçek suçluların, zorbaların itibar görmesi hatta yüceltilmesi toplumların yanıltılması doğaldır. Ancak bugün saygı ve rahmetle anılanlara ise dünün düzmece davalarının sanık ve mahkumlarıdır. Lanet ile anılanlar ise Nemrut Mustafa Paşa Divanı ve benzeri mahkemeler ile bu tür mahkemelere ruhsat verenler, kol kanat gerenler, haksızlık ve hukuksuzluğa alkış tutanlardır. Burada kendi cemaatleri dışında herkesi düşman gören bir zihniyetin muvazzafı, emeklisi ile yaşamlarını ülkeye adanmış Mustafa Kemal'in askerlerinin Cumhuriyete ve onun ilkelerine bağlılıklarının kefaretni ödetmek için kurgulanan bir davası görülüyor. Bu davanın Türk adalet tarihinde önemli ibretlik bir yer tutacağına kuşku yoktur. Er veya geç bu salonda sanık olanların sanık sıralarında oturanların boyunlarındaki sanık yaftalarının birçoğunda olduğunu bildiğim üstün hizmet üstü cesaret ve feragat madalyalarından çok daha fazla övünç kaynağı olacağından kuşku duymuyorum. Bu salonda sanıkların dışında kalanların tarihin hükmü ile yapıştırılacak yaftanın niteliği davanın sonunda belirlenecektir. Türk Ulusuna, adaletine, ulusal güvenliğine bireylere maliyetine bakılmaksızın ciddiyetle ele alınan davanın ciddiye alınacak bir tek delili bile bulunmamaktadır. Sayın Savcılar gerçekleri olabildiğince çarpıtarak, saklayarak, görmezlikten gelerek imzasız ve sahteliği sırtan dijital ortamda hazırlanan delilleri gerçek sayarak bir iddianame hazırladılar. İstediğiniz herhangi bir ortamda kolayca üretilen ve bu nedenlerle dünyanın hiçbir ülkesinde meşru bir davanın zeminin sayılmayan bu verileri belge sayarak iddianame yazdılar ve bu nedenle de hazırlanan

iddianame bir iddianame değil, açıkça bir iffiranedir. Bu açıklamadan sonra benim ve takip eden günlerde arkadaşlarımın yaptığı açıklamalar gerçeğin üzerindeki iğreti örtüyü tamamen kaldırmış, gerçeği görmek isteyenlere davanın hiçbir yasal dayanağının olmadığını davanın komple olarak bir çete tarafından kurgulandığını hiçbir kuşkuya yer vermeyecek tarzı ortaya koymuştur. Ortaya koyduğumuz resmi belge ve kanıtlara itibar etmeyişiniz taleplerimi kabul etmeyişiniz aksini söylemiş olsanız bile bu davanın gerçekte Türk Silahlı Kuvvetlerini itibarsızlaştırmaya yönelik bir yargılama olduğu inancı biz sanıkların ötesinde Türk ve dünya kamuoyunda yaygın bir kanaat olarak yer almıştır. Bu davaya ilişkin bilgi ve yorumları yandaş olmayan medyadan da takip etmenizi öneriyorum. Bu bağlamda saygın bir kalemden balyoz davasının nasıl yorumlandığına ilişkin birkaç satırı dikkatinize getirmek istiyorum. Kısaca dile getirsek suçlamasıyla, iddianamesiyle, hukuku ile insanı isyan ettiren, insanın içini eriten yargının bu duruma düşmesinden dolayı utandıran bir hukuk devletinin sonsuzluğa değin alnına yapışıp kalacak kapkara bir lekedir ve çadır tiyatrolarına parmak ısıtıracak kertede düzmece bir seyirliktir. Toplumumuzda Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerindeki duruşmaları bir tiyatroya benzetenler giderek artmakta olduğunu görmekteyiz. Bizler bu oyunun zorunda olarak bir parçası olmaktan bıktık, usandık siz usanmadınız mı? Dava konusu dijital verilerin sahte olduklarını kanıtlayan bilgi ve resmi belgeleri Heyetinize sunulmuş olmasına rağmen maddi gerçeğin ortaya çıkması için hiçbir araştırmaya gerek duymayacağınızı dava ile ilgisi bulunmadığı davaya bir katkısı olmayacağı gerekçesi ile nasıl bağlayabiliyorsunuz? Vatan haini ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin yeminli düşmanı oldukları aşikar olan sahte belge üreten çetenin bunca gayret ve tertiplerine rağmen sanıkların suçluluğuna ilişkin hiçbir kanıt bulunamazken hakkımızda suç kuvvetli suç şüphesi varlığının devam ettiğini ileri sürerek sanıkları dört duvar arasında tutmaya nasıl devam edersiniz? Esasen bu davada Sayın Heyetinizin maddi gerçeğin ortaya çıkarılması ile ilgili ne ölçüde ilgili olduğu sanıklara yönelttiğiniz sorularla da yeterince ortaya konulmuş bulunmaktadır. Yüreklere yurt sevgisi ile dolu olanlar için gerçekte bu davada işlenen hukuk cinayetlerinden daha vahimi bu davayı kurgulamak uğruna vatana ihanet suçunun işlenmiş olmasıdır. Bu suç tam bir aymazlık içerisinde çetenin ürettiği sahte dijital belgelerin gerçek olduğu sanısını yaratmak için devlet sırrı niteliğindeki 1. Ordu birliklerine ait gerçek planlarla birlikte piyasaya sürülmesidir. Bu suretle 1. Ordunun gerçek planları istenmeyen kişilerin ve ülkelerin eline geçmiş basınında yer almıştır. Bu planların yürürlükten kaldırılması, ulusal güvenliğimizde meydana gelen hasarın onarılmasına yetmeyeceğini bu işin uzmanlarınca çok iyi bilinmektedir. Diğer yandan balyoz davasında 365 sanığın tutuklu olan 250'sinin yüzde 75'i yani 185 kişisi Türk Silahlı Kuvvetlerinde aktif görevde olanlardır. Türk Silahlı Kuvvetlerinin en mümtaz elemanlarının isimleri dijital sahte belgelere konarak çok kolay sanık yapılmış, parmaklıklar ardına konulmuştur. En büyük hasar, Karadeniz ve Akdeniz'de hemen hemen en güçlü donanmasına sahip Türk Deniz Kuvvetlerinde meydana gelmiştir. Deniz Kuvvetleri Komutanlığında toplam 48 muharip amiralden 25'inin parmaklıklar ardına konduğu gözönüne alınırsa Türk Deniz Kuvvetleri Komutanlığımızda indirilen darbenin açılan yaranın büyüklüğü daha iyi anlaşılacaktır. Daha önce belirttiğim gibi hukuk cinayetlerini kişisel maliyetleri emekleri bir tarafa bırakalım Türk Silahlı Kuvvetlerinin bu davanın yol açtığı maddi ve manevi hasarı yaratanlar vatana ihanet suçun işlemiş olmuyorlar mı? Bir kamu davası yürüten Heyetinizin artık gün ışığına çıkan gerçek suçluların peşine düşülmesini sağlamanız asli görevinizin ötesinde bir vatan borcunuzdur. Duruşmalarda sizlere işaret ettiğimiz davayı kurgulayanların parmak izleri niteliğindeki bilgi ve belgelere de hiç itibar etmediniz. İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi mensuplarının bir bölümünün sahte belge üretim çetesi ile işbirliğinde bulunduğunu, yaptıkları sahtekarlıklarla ortaya koymamıza karşılık sadece bizim hakkımızda suç duyurusunda bulunmakla yetindiniz. Bütün bunlara karşın şimdiye kadar sahteliği sırtan dijital belgelere dayanarak bu davayı sabırla inançla sürdürme bizi haksız ve hukuksuz olarak parmaklıklar ardında otalırdığınız tutma kararlığınızı, cesaretinizi nereden aldığınız elbet bir gün

bütün çıplaklığıyla ortaya çıkacaktır. Bugün davayı kotaran çetenin dijital belgelerinin içerdikleri zaman ve mekan çelişkilerinin ötesinde teknik olarak da 2007 senesinden sonra oluşturduğunu kanıtlayan uluslararası üne sahip bir kuruluşun hazırladığı bilirkişi raporu Mahkemenize sunulacaktır. Anlaşılan balyoz davasının soruşturmalığını başlatan Sayın Savcı Bilal Bayraktar'ın kendi ifadesiyle bilgisayar dahisi olarak nitelendirdiği uzmanlar yaya kalmıştır. Raporun geç hazırlanışının nedeni bütün ısrarlarımıza rağmen CD'lerin imajlarının Mahkemeniz tarafından bize ancak Aralık 2001'de verilmiş olmasından kaynaklandığının da altını çizmek isterim. Son taleplerim; 2011 tarihi, Aralık 2011 tarihi. Suç unsuru taşımayan dijital belgelerin 2006 yılından önce yazılmış olmasının bilimsel olarak ortaya koyan Arsenal Danışmanlık şirketinin verdiği rapora itibar etmede hala tereddütlü iseniz bilişim dalında ihtisaslaşmış birimi olan bir saygın Türk üniversitesine veya kurumundan teşkil edecek bir bilirkişi heyetine verdiğimiz raporu ivedilikle inceletilmesini talep ediyorum. Raporun bir üst ön raporu rapor 500 sayfadır. Bunun ön raporu özetinin şimdilik Makamınıza sunuyorum. 2- Daha önce basında yer alan açıklamamda da belirttiğim gibi bu dava ancak bu davayı kotaranlar içeri girdiği zaman sonuçlanacaktır. Heyetinizden bu davanın düzmece bir dava olduğunu ilan ederek davayı kotaranlar hakkında suç duyurusunda bulunmanızı arz ve talep ediyorum, teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı: "Ali Fahir Kayacan başka yerdeki duruşmaları sebebiyle 26-27 Mart'taki duruşmalara katılamayacağına dair faks göndermiş. Yusuf Ziya Toker'in taleplerine ilişkin dilekçesi, Nedim Güngör Kurubaş'ın (bir kelime anlaşılmadı) sunumuna ilişkin dilekçe ve ekleri, Kürşad Veli Eren'in müvekkili Mustafa Erdal Hamzaogulları ile ilgili sunumu ve dilekçesi, İlkay Sezer'in müvekkili ile ilgili talepleri, Taylan Çakır müdafii Hasan Adil Atabay'ın talepleri, Deniz Kutluk ve Aydın Gürül müdafii Gül Hanyaloğlu'nun talepleri, Deniz Cora müdafii Av. Naim Karakaya'nın talepleri, Servet Bilgin'in talepleri, Rafet Oktar'ın talepleri, Ahmet Dikmen'in talepleri, Orkun Gökalp'in imajlara ilişkin talebi var onu verebiliriz. Murat Özçelik'in müdafii Mahir Işıkkay'ın talepleri ve Ender Kahya, Gürsel Çaypınar, Fahri Yavuz Uras müdafinin talepleri Mahkememize ulaşmıştır. Diğer bir konu Ahmet Yavuz müdafileri Avukatlar Duygun Yarsuvat, Nurcan Çöl, Mehmet Seli Yavuz reddi hakim talebinde bulunmuşlar bugünkü Mahkeme Heyetine yönelik yine birçok sanık müdafii isimlerini yazmışlar yine Mahkeme Heyetine yönelik reddi hakim talebinde bulunmuşlar bunları da Mahkememiz ara verdiği esnada değerlendirecek. Reddi hakim talebini de yarın sabah onunla ilgili de kararımızı açıklarız. Reddi hakim ile ilgili bir kararı vermeden bu aşamadan sonra dava ile yasa devam etmeye imkan sağlamıyor. O nedenle duruşmayı burada bitireceğiz. Şimdi şey var yani Mahkeme cesareti nereden alıyor şeklinde bir söz geçti de, Mahkemeler cesaretini Türk Milletinden ve yasalardan alır başka hiçbir yerden almaz. Evet, duruşmayı 27.03.2012 günü saat 09:30'a bırakıyoruz bugünkü duruşma tamamlanmıştır." 26.03.2012

BAŞKAN 33944

ÜYE 39800

ÜYE 41415

KATİP 1/7864