

YANSI-1

Ben Hasan ÖZYURT,

YANSI-2

(olursa gemi resmi)

1. Dava konusu soruşturma kapsamında tutuklanmadan önceki son fiili görevim TCG GEDİZ Fırkateyninin komutanlığı idi.
2. Haziran 2009-Temmuz 2011 arasında icra ettiğim TCG GEDİZ komutanlığı görevi sırasında Aden Körfezi ve Somali açıklarında Deniz Haydutluğu ile mücadele hareketına katıldım, bir çok gemi kaçırma olayını önledim ve çok sayıda deniz haydutunu etkisiz hale getirilmesini sağladım. Son olarak da Libya açıklarında 3 ay süre boyunca Ambargo Harekatına iştirak ettim.
3. Bu faaliyetlerin her birinde görev kapsamında kullanmam için şahsıma 3 milyon dolar nakit ödenek tahsis edilmiştir. Aklıma bir an dahi gelmemesine, telaffuzunu dahi şahsıma emanet edilen Türk Bayrağı, gemi ve personele ihanet olarak nitelendirmeme rağmen bu cümleyi içinde bulunduğumuz bu şartlar çerçevesinde üzülererek söylemek zorunda kalıyorum;

“Kaçmamı gerektirecek yanlış bir şey yapmış olsaydım o zaman kaçırdım.”

Ama Türk subayı işte böyle yetiştiriliyor. Annem, Babam ve diğer büyüklerimden aldığım terbiyenin ana fikri *“öleceğini bilsen doğruyu söyleyeceksin, doğruluktan ve dürüstlükten ayrılmayacaksın.”* dır. Ben böyle yaşadım ve yaşayacağım. Aynısını şahsıma bu iftiralari atan ve onlara alet olan kişilere, Türk Milletinin huzurunda söylüyorum. *“Doğruluktan ve dürüstlükten ayrılmayın, Annelerinizi ve Babalarınızı utandırmayın. Bir gün başınıza kötü bir şey geldiğinde bu benim başıma neden geldi diye soramayacaksınız bile, çünkü içten içe nedenini bileceksiniz.”*

4. Ben daha 14 yaşımdayken Deniz Lisesine girdim, bu millet o günden bu yana beni yedirdi, giydirdi, yetiştirdi. Yurt içinde ve yurt dışında okullara, kurslara gönderdi, üniforma giydiğim 29 yılın 12-13 senesi sadece eğitimle geçmiştir. Görevdeki eğitimim için yapılan masrafları saymıyorum bile. Kısacası üzerimde kelimenin tam anlamıyla tüyü bitmemiş yetimin hakkı vardır. Şahsımın uğradığı haksızlıklar bir yana milletin uğradığı bu haksızlık nasıl telafi edilecektir? Bu millet yetiştirdiği değerleri çöpe atacak kadar zengin midir? Bu iftirayı atanlara sesleniyorum, bana göre suçunuz tüyü bitmemiş yetimin hakkını yemekten dolayı vatana ihanete tam teşebbüstür. Umarım bu suçtan yakalandığınızı ve yargılandığınızı görmeye ömrüm yeter.

YANSI-3

5. Tarafıma yöneltile suçlamaların hiç birini kabul etmiyorum ve benden önce yapılan tüm lehte savunmalara katılıyorum. Üzerime atılı suçu işlemedim, işlemek için bir kastım, düşüncem dahi olmadı.

YANSI-4

6. İddianamenin 233'üncü sayfasında şahsım ile ilgili olduğu belirtilen;

- Sözde öncelikli özellikli görevlendirme listesi (sözde yeniden yapılandırma bilgi notu, EK-D.doc)
- *EK-İ*
- Aksaz1.doc,
- Kontrol,İzmir Aksaz.doc,
- Takip.doc,
- a. Dijital bilgisayar dosyalarını hayatımda hiç görmedim,
- b. Hiç birini ben hazırlamadım, hazırlanması çalışması içinde doğrudan veya dolaylı bir şekilde yer almadım,
- c. Söz konusu dijital dosyalarda adımın geçmesi için hiç kimseye, hiçbir makama bir girişimde bulunmadım ve bu yönde herhangi bir irade göstermedim, herhangi bir beyanda bulunmadım,
- d. Söz konusu dijital dosyalarda bahsi geçen hususlarla ilgili herhangi bir yazılı veya sözlü, doğrudan veya dolaylı bir teklif, emir veya telkin almadım, kimseyi görevlendirmedim ve kimseye emir vermedim. Bu hususları bir kez daha huzurda beyan ediyorum.

YANSI-5

7. ***EK-İ.doc (İZMİR VE MARMARİS BÖLGELERİ MÜZAHİR SB. VE ASTSB. LİSTESİ)***

a. İddianemede şahsımla ilgili kısımda (s 233), Bilgi Notu isimli dijital dosya ve bunun eki olduğu iddia edilen 17 adet dijital dosyaya atıfta bulunulmakta, bu kapsamda "*EK-İ isimli İZMİR VE MARMARİS BÖLGELERİ MÜZAHİR SB. VE ASTSB. LİSTESİ başlıklı belgede şüphelilerin tamamının isminin yer aldığı ... görülmüştür.*" ifadesi kullanılmaktadır. İddia makamının "görülmüştür" gibi iddialı bir söylemi, söz konusu dosyayı açıp kontrol dahi etmeden kullanabilmesini anlamıyorum. Çünkü benim ismim söz konusu dijital dosya içinde bulunmamaktadır.

YANSI-6

- b. Eğer böyle bir hata mevcutsa;
- (1) İddianame dikkatle hazırlanmış bir metin değildir,
 - (2) Şahsımı da kapsayan bu ifade iddianameye maksatlı olarak konulmuştur.

Önergelerinden birisinin doğru olması gerekir. Her iki seçeneğin ortaya bir dizi sorun çıkardığını dikkatlerinize sunmak istiyorum.

YANSI-7

8. EK-D.doc (BİLGİ NOTU ve EKLERİ):

Bu noktada değinmek istediğim daha önemli başka bir konu var.

a. Bilgi Notu.doc isimli dijital dosya ve bunun eki olduğu iddia edilen 17 adet dijital dosya ilk defa Mehmet BARANSU isimli şahsa ismini bilmediği bir kişi tarafından verildiği öne sürülen 11 nolu CD’de ortaya çıkmıştır.

b. Bilgi Notu isimli dijital dosya ve bunun eki olduğu iddia edilen 17 adet dijital dosyadan oluşan dijital set aynı zamanda Donanma Komutanlığında 6 Aralık 2010 tarihinde yapılan aramada 5 Nolu Hard Disk içinde de çıkmıştır. (“\IKK\2004\YEDEK\Çalışma\BİLGİ NOTU” isimli klasörde)

c. Söz konusu dosyalar, EK-Ğ.doc ve EK-İ.doc isimli olanlar hariç, hem içerdikleri metin, hem de ikili sistemdeki (binary) veri yapısı açısından ve Word programı tarafından tutulan oluşturma, son kaydetme vb. meta data bilgileri dahil birbirinin tamamen aynısıdır. (5 nolu hard diskte bulunan EK-Ğ.doc ve EK-İ.doc isimli dijital dosyalar EK-G.doc ve EK-I.doc isimli dosyaların kopyasıdır.)

d. Ancak 11 nolu CD’den çıkan BİLGİ NOTU.doc ve eki dosyalar ile 5 nolu harddiskten çıkan dosyalar arasında çok önemli bir fark mevcuttur. 11 nolu CD’deki Bilgi Notu ve Ekleri ile 5 Nolu Harddiskten çıkan bilgi notu ve eklerini içeren dijital dosyaların işletim sistemi tarafından tutulan “Son Değiştirme (Last Modified Date)” zamanları arasında tam 2 saat fark bulunmaktadır. Söz konusu dosyalar konunun anlaşılabilmesi açısından yansılarda gösterilmiştir.

YANSI-8

BİLGİ Notu.doc

YANSI-9

EK-A (Ek Listesi),

YANSI-10

EK-B (Çalışma Grupları Görev Bölümü)

YANSI-11

EK-C (Hassas Personel Listesi)

YANSI-12

EK-Ç (Operasyonel Faaliyetleri Yürütecek Personel Listesi)

YANSI-13

EK-D (Öncelikli ve Özellikli Görevlendirme Listesi)

YANSI-14

EK-E (Ankara Bölgesi Müzahir Sb. ve Astsb. Listesi)

YANSI-15

EK-F (İstanbul Bölgesi Müzahir Sb. ve Astsb. Listesi)

YANSI-16

EK-G (Gölcük Bölgesi Müzahir Sb. ve Astsb. Listesi)

EK-Ç (Deniz Hava Üs K.ılgı Müzahir Sb. ve Astsb. Listesi)

YANSI-17

EK-H (Çanakkale Bölgesi Müzahir Sb. ve Astsb. Listesi)

YANSI-18

EK-I (Akdeniz Bölgesi Müzahir Sb. ve Astsb. Listesi)

EK-J (İzmir ve Marmaris Bölgesi Müzahir Sb. ve Astsb. Listesi)

YANSI-19

EK-J (Karadeniz Bölgesi Müzahir Sb. ve Astsb. Listesi)

YANSI-20

EK-K (Dz.Eğt.ve Öğ.K.ılgı Bağlılarında Görevli Müzahir Personel Listesi)

YANSI-21

EK-L (Deniz Harp Okulu Müzahir Öğrenci Listesi)

YANSI-22

EK-M (Yurtdışında Görevli Müzahir Sb. ve Astsb. Listesi)

YANSI-23

EK-N (Dz.K.K.ılgından Emekli Müzahir Personel Listesi)

YANSI-24

Dijital dünyada böyle bir durum kendiliğinden oluşmaz, ancak bilgisayarın doğal çalışma şekline aykırı dışarıdan bir müdahaleyle gerçekleşebilir.

- Söz konusu dosyaların son değiştirme gün, ay, yıl, dakika ve saniye bilgileri birbirinin aynısı iken saat bilgileri arasında nasıl 2 saat fark dışarıdan bir müdahale olmadan gerçekleşemez.
- Saniyenin dahi önemli olduğu günümüzde 2 saatlik bu fark iddia makamı tarafından fark edilmemiştir. Bu duruma ilişkin hiçbir açıklama iddianamede mevcut değildir.

YANSI-25

- İddia makamına göre bu dijital dosya setlerinden hangisi delil niteliğini haizdir ve bunun gerekçesi nedir?
- Böyle bir örnekten sonra dijital bir dosyanın bilgilerinin güvenilirliği nasıl iddia edilebilir?

Sayın Savcıların iddianamenin önemli kısmını dayandırdıkları bilgi notu.doc ve ekleri dijital dosyaların içerdikleri bu önemli çelişkinin farkına varamamış olmasına hayret ediyor, bu soruların cevaplarının mahkemenizce araştırılmasını talep ediyorum. **Bu konudaki yazılı talebimi arz ediyorum.**

YANSI-26

9. TAKİP.DOC, AKSAZ1.DOC, KONTROL, İZMİR AKSAZ.DOC;

- a. İddia makamı tarafından Takip.doc isimli dijital dosya delil gösterilerek;
 - (1) MARMARİS/MUĞLA bölgesinde hem benim,
 - (2) Hem de sözde görevlendirdiğim astsubaylara ev kontrolü yaptırdığım,

YANSI-27

- b. Aksaz1.doc, Kontrol, İzmir Aksaz.doc isimli dijital dosyalar delil gösterilerek;
 - (1) Dönemim AKSAZ Deniz Üs Komutanı Tuğamiral Ahmet AKSOY'u tevkifle görevlendirildiğim,
 - (2) Yemin ederek muhtıra imzaladığım,

iddia edilmektedir.

YANSI-28

c. Diğer yandan, savcılık sorgumda, tutuklanma istemiyle çıkarıldığım mahkemedeki ifademde de ısrarla belirttiğim ve o dönemde görev yaptığım TCG GÖKÇEADA fırkateyninin Gölcük/KOCAELİ'de konuşlu bulunduğunu gösterir resmi evrakı ibraz etmeme rağmen, sözde organizasyon kapsamında AKSAZ Bölgesi ile ilgili ve tevkif, ev kontrolü gibi fiziken orada olmayı gerektirecek bir dizi görevin neden tarafıma verildiği sorusuna iddianamede bir açıklık getirilmemektedir.

d. O dönemde görev yaptığım TCG GÖKÇEADA fırkateyninin Gölcük/KOCAELİ'de konuşlu bulunduğu gösterir resmi evrakı ve maaşımı Gölcük/Koceli'den aldığımı gösterir maaş bordrosu fotokopisini mahkemenize sunuyorum.

YANSI-29

e. TAKİP.DOC

(1) O dönemde Aksaz Deniz Üssünde görevli ve Muğla'dan Fethiye'ye kadar geniş bir alanda ikamet eden yaklaşık 3000 subay ve astsubaydan ve bunların ailelerinden benim evlerini kontrol etmeye geldiğimi söyleyen bir tek kişi dahi var mıdır? Dijital dosyada adı geçen 4 kişi ile bölge ve kişi sayısı göz önüne alındığında böyle bir işin tatbik kabiliyeti var mıdır?

(2) Sözde görevlendirdiğim iddia edilen şahıslarla o dönemin öncesinde, o dönemin sonrasında ve bugüne kadar herhangi bir görüşme yapmadım, bu şahısları tanımam, birlikte görev dahi yapmadık. Bu şahıslarla herhangi bir nedenle hiçbir şekilde bir araya gelmedim. Şu an dahi kendilerini teşhis etmem mümkün değildir. Kendileriyle dava hakkında konuşma gereğini dahi duymadım.

(3) Her şey bir yana Takip.doc isimli dijital dosyada “SUGA Harekat Planı yeniden yapılandırma faaliyetleri kapsamında” şeklinde bir ifade geçmektedir. Sözde SUGA harekat planı daha hazırlanmamış, hazırlanma çalışmalarına başlanmamış ve yeniden yapılandırma faaliyetlerine ilişkin eki olmadan tarafımda sözde SUGA planının adının bilinmesi akıl ve mantıkla izah edilmez.

YANSI-30

(4) Takip.doc isimli dijital dosyanın kullanıcı dosya yollarında adı geçen Fahri Can Yıldırım ve EK-A.doc “Görevli Personel Listesi”nin ismine açıldığı iddia olunan Aşkın ÜREDİ’yi o tarihte tanımadığımı ve herhangi bir görev bağlantım olmadığını huzurda bir kez daha beyan ediyorum. Bu hususun mahkemeniz tarafından sayın Fahri Can Yıldırım’a ve Aşkın ÜREDİ’ye sorulmasını talep ediyorum.

(5) Ayrıca yansıda da görüldüğü üzere tarafımdan yazıldığı iddia edilen takip.doc dijital dosyasının son kullanıcısı ile kullanıcı dosya yollarındaki son kişi aynı değildir. Bu durumun word programının normal çalışma şekliyle gerçekleşmesi mümkün değildir.

YANSI-31

f. Gölcük – Aksaz/Marmaris arası karayolu ile yaklaşık 730 km.dir. Otobüs ile 12 saat civarında sürmektedir. Gölcük bölgesinde konuşlu TCG GÖKÇEADA fırkateyninde çalışan ve ve İZMİT’te ikamet eden şahsıma;

(1) Aksaz, Marmaris ve Muğla ile ilgili görevler verilmesi,

(2) Yerine getirme imkanım bulunmayan böyle bir görevi sözde kabul etmem,

mantığa ve hayatın doğal akışına hatta bu iddianamenin üzerine kurulduğu senaryoya dahi aykırıdır.

g. Bu sahte belgelerin hazırlandığı dönemde, öncesinde veya sonrasında Muğla ili sınırları içine dahi girmedim.

YANSI-32

h. Benim bu konudaki açıklamam ise çok basit, bu düzmeceyi TCG GÖKÇEADA’nın Temmuz 2008’den sonra AKSAZ olarak değişen şu anki konuş yerini esas almışlar. Geminin konuş yerinin 2002-2008 yılları arasında GÖLCÜK olarak değiştirildiğini görememişler. Söz konusu konuş yeri değişikliğine ilişkin belgeler iddia makamına savcılık sorgum sırasında, mahkemenize biraz önce tarafımdan sunulmuştur.

YANSI-33

10. Ercan Kireçtepe isimli şahıstan “Proje No 4 Komutan Andıcı 21 Şubat 2003.doc” isimli bir dosya elde edildiği ve konusunun “Karadeniz Ereğli Liman/Üssü’nün Geliştirilmesi” olduğu ifade edilmekte ve buradan da aynı kullanıcı adı ile hazırladığım iddia edilen “Takip.doc” isimli belgeyle de ilişki kurulmaktadır.

Öncelikle 21 Şubat 2003 tarihinde TCG GÖKÇEADA Fırkateyninde Silah Subayı olarak görev yapmakta olduğumu bir kez daha hatırlatmak istiyorum. Bir fırkateynde görev yapan bir subayın nasıl olup da Karadeniz Ereğli Liman/Üssünün geliştirilmesi konulu bir yazıyı hazırlamış olabileceğini izah etmek mümkün değildir. Böyle bir konuda komutan onayı alınması gerekirse;

- a. Bu yazının yazılacağı yer Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Ankara,
- b. Yazacak başkanlık Deniz Kuvvetleri Lojistik Başkanlığı,
- c. Onaylayacak Komutan da Deniz Kuvvetleri Komutanıdır.

TCG GÖKÇEADA fırkateyninde görev yapan bir subay olarak Deniz Kuvvetleri Komutanı bana yıldızlar kadar uzaktır. Böyle bir konuda yazı yazmam hayatın doğal akışını bir tarafa bırakıyorum, Patagonya Deniz Kuvvetleri usullerinde dahi olamayacak bir şeydir.

Böyle bir konuda bir andıç olup olmadığının Türk Deniz Kuvvetleri Komutanlığına sorulmasını varsa bir nüshasının istenmesini mahkemenizden talep ediyorum.

Diğer yandan İstanbul Cumhuriyet Savcılığının 2009/969 sayılı ve 01.10.2009 tarihli tutanağında Ercan KİREÇTEPE'den elde edilen dijital dosyaların delil niteliği taşımadığı için imha edildiği belirtilmektedir. İddia makamının imha edilmiş bir dijital bir dosyayı nasıl delil olarak sunabildiğini anlayamadığımı da belirtmek isterim.

YANSI-34

11. Gerek üzerime atılı suç tarihi ve gerekse iddianameye konu suçlama ile ilgili herhangi bir husus içermediği halde iddianamenin bir çok yerinde atıfta bulunulan bir dijital dosya ile şahsım ve ailem mağdur durumuna düşürülmüştür. Bu husus "içinde şahsım ve ailem ile ilgili asılsız ve iğrenç iftiraların mevcut olduğu" "INTEL GUIDE" isimli dijital dosyanın 18 nolu klasörde dizi 247, 248, 249 ve 250'de herhangi bir kısıtlamaya tabi tutulmadan kapsanmasıdır. Bu konudaki yasal haklarımın mahkemeniz nezdinde takip edilerek söz konusu hususların iddianameden çıkarılmasını ivedilikle talep ediyorum. Özel hayatımın gizliliği hukuka aykırı bir şekilde asılsız iddialarla ihlal edildiğinden söz konusu dijital dosyayı oluşturan/oluşturanların tespit edilmesi ve iddia makamının özensizliği konusunda Mahkemenizce resen soruşturma başlatılmasını huzurunuzda talep ediyorum.

YANSI-35

Deniz Harp Okulu Bilgisayar Mühendisliği bölümü mezunu ve 1986 yılından bu yana hem mesleğim gereği hem de hobi olarak bilgisayar programcılığı ve operatörlüğü yapan bir kişiyim. Bugüne kadar yapılan savunmaları ve ortaya konulan bilirkişi raporları ve uzman görüşlerini de dikkate aldığım da içimde bilimsel bir şüphe uyandı.

Bugüne kadar savunmalarını yapan tüm sanıklar, davaya konusu dijitaleri hazırlamadıklarını, hatta hayatlarında ilk defa gördüklerini söylediler.

Ben de benimle ilgili olduğu iddia edilen dijitaleri hazırladığımı adım gibi biliyorum ve bundan eminim.

Ortada bariz bir şüphe mevcut ve ben bu komplonun nasıl kurulmuş olabileceğini bulmak üzere çalışmaya başladım.

Şimdi kendimi bu davadan soyutlayarak size tespitlerim çerçevesinde Microsoft Word uygulamasını kullanarak bir sunum yapacağım.

Yapacağım sunum, ilk bakışta mantıklı gözükken bir içeriğe, birbiri ile uyumlu kullanıcı yollarına ve metadata bilgisine sahip çok sayıda word dosyasının nasıl kolaylıkla yaratılabileceğini gösterecektir.

YANSI-36

Sunumda,

Şen Yuva Sitesi adındaki hayali bir sitenin bahar şenliği hazırlıklarını ve bu maksatla teşkil ettikleri hayali organizasyonu esas alarak geliştirdiğim bir senaryoya dayalı yazışmaları Microsoft Word alt yapısını kullanarak oluşturacağım.

Senaryo kapsamında tasarlanan hayali organizasyon yansıda görülmektedir. Organizasyonda ve yaratacağım dosyalarda geçen isimler tamamen hayali olup, gerçek kişi ve kurumlarla herhangi bir ilişkisi bulunmamaktadır. Kişi isimleri kolaylık olması açısından Deniz Kuvvetleri fonetik alfabesi kullanılarak türetilmiştir.

YANSI-37

Bu sunumda dava konusu dijital dosyaların büyük çoğunluğunun üretildiği Microsoft Word 9.2812 versiyonu kullanılacaktır.

Tüm Microsoft Office versiyonları içinde bulunan Visual Basic programlama ortamında geliştirdiğim ve otopilot adını verdiğim küçük ve basit bir program, Microsoft Excel ve Access uygulamalarını kullanarak oluşturduğum senaryoya uygun word dosyalarını yaratacaktır.

Sunumumda kullanılacak bilgisayarı tahsis ettiğiniz için mahkemenize teşekkür ederim.

EXCEL'E GEÇ

Dosyaların oluşturulmasında kullanılacak veriler şu anda görmekte olduğunuz Excel dosyasında bulunmaktadır.

Şu an verileri büyük bir tablo halinde görmektesiniz.

Her bir satır senaryonun bir parçasını temsil eden detaylı kayıtları içermektedir. Oluşturulacak word dosyalarının tüm bilgileri bu kayıtlardan alınacaktır.

Örneğin yazar bilgisi sütunun görmektesiniz. **(Vb.)**

Bu verilerin çokluğu bunun zahmetli bir iş olduğu intibayı uyandırmasın.

Çünkü bu veriler kopyala – yapıştır yöntemi ile kolaylıkla yaratılabilmektedir.

Tablo görüntüsü bana senaryoyu bir bütün halinde görme ve senaryonun mantıksal akışını kolaylıkla izleyebilme imkanı sağlıyor.

ACCESS'E GEÇ

Gördüğünüz tablodaki verilerin girilmesi, düzeltilmesi maksadıyla da şu anda görmekte olduğunuz Microsoft Access uygulamasını kullanarak basit bir form geliştirdim.

Ekrandaki formda, üretilecek dosyanın,

başlığı,

içereceği metni,

imza bloğu,

kullanıcı dosya yollarını da içeren müstakbel üst verileri bulunmaktadır.

Ekranda gördüğünüz form vasıtasıyla bu veriler üzerinde kolaylıkla değişiklik yapabilmekteyim. Örneğin şimdi yeni bir kullanıcı dosya yolu gireceğiz.

Lütfen birinci dosyanın 8 nci kullanıcı yoluna yeni bir kayıt olarak Neptün MERİH isimli kullanıcı adını giriniz ve dosya adını 1_organizasyonESKİ.doc şeklinde değiştiriniz.

----- **ACCESS'i KAPAT** -----

----- **EXCEL'E GEÇ** -----

Bir uçağın uçuş rotası, irtifası, hızı vb. bilgilerin önceden belirlenip bunlara istinaden bir uçağın otomatik pilot tarafından uçurulmasına benzer şekilde birazdan çalıştıracağım program, bu senaryodaki bilgileri kullanarak senaryoya uygun olarak yaklaşık 3 dakika içerisinde toplam 49 sayfadan oluşan 40 adet word dosyası üretecek ve bunları c:\Bahar Şenlikleri\ isimli bir klasörün altında toplayacaktır.

----- **c:\'yi GÖSTER** -----

hali hazırda bilgisayarda böyle bir klasör olmadığını görmektesiniz.

----- **EXCEL'E GEÇ** -----

Şimdiye kadar yaptıklarımı özetleyecek olursak;

- Senaryoyu yazdım,
- Tablo şeklinde bütünü gördüm,
- Senaryo parçacıklarını kontrol ettim,
- Gerekli düzeltmeleri yaparak hazırlıklarımı tamamladım.

Artık otomatik pilota geçmeye hazırız.

----- **EXCEL'İ KAPAT** -----

WORD'e GEÇ -----

Yazdığım programı diğer bir deyişle otopilotu çalıştırmak için word'e bir tuş ekledim. Şimdi bu tuşa basalım.

----- **OTOPİLOT ÇALIŞIYOR** -----

Program Otomatik olarak senaryoyu açtı,
Verileri okuyor ve

----- **WORD'e GEÇ** -----

Ekranda gördüğünüz gibi word dosyalarını üretmeye başladı.

Ekrandaki yanıp sönmeler yapılan her bir işlemi göstermektedir. İşlemleri sizlerin de takip edebilmesi için bu ayarlamayı ben yaptım.

----- **BİLGİSAYAR SAATİNİ AÇ** -----

Şimdi bilgisayar saatini açıyorum, gördüğünüz gibi bilgisayar tarihi ve saati, çok süratli bir şekilde senaryoya göre program tarafından değiştirilmekte, yelkovanı takip ederek bu sürati anlayabilirsiniz.

----- **BİLGİSAYAR SAATİNİ KAPAT** -----

WORD'e GEÇ

Bu işlemler bilgisayarın hızına bağlı olarak çok daha hızlı bir şekilde gerçekleştirilebilir. Aynı süre içinde daha fazla sayıda dosya üretmek mümkündür. Örneğin 40 dosya yaklaşık 3 dakikada üretilebilirse, 200 dosya doğru bir orantı ile 15 dakikada üretilebilir.

Gördüğünüz gibi bilgisayara hiç müdahale edilmiyor.

Ama bu esnada,

Bilgi notları üretiliyor,

Ekleri yazılıyor,

Tablolar oluşturuluyor,

İmza blokları açılıyor,

Metadata bilgileri ayarlanıyor ve

Kullanıcı dosya yolları oluşturuluyor.

Bunların hepsi otopilot yazılımım tarafından word'e yaptırıyor.

OTOPİLOT BİTTİ

C: DRIVE'ı AÇ

Gördüğünüz gibi bu bilgisayarda daha önce bulunmayan bahar organizasyonu isimli bir klasör oluşturulmuş,

Bu klasör içinde senaryoya uygun olarak GELEN, GİDEN ve senaryo kapsamında sözde önceki yıllardan kalan arşivlenmiş yazışmaları içeren YEDEK isimli klasörler açılmış,

GİDEN klasörüne bir göz atalım,

Üretilen dosyaları görmekteyiz.

Şimdi dosyalardan birinin özelliklerini inceleyelim.

Dosya Özelliklerini Aç

Bu dosya

_____ şirket bilgisine sahip bir bilgisayarda,

_____ tarafından oluşturulmuş,

_____ tarafından son kez kaydedilmiş,

_____ tarihinde oluşturulmuş,

_____ tarihinde çıktısı alınmış,

_____ tarihinde de son kez kaydedilmiş

gibi görünmektedir.

Şimdi bu yazıyı açalım ve içeriğine bakalım.

1_organizasyon.doc'u aç

Ekranda üzerinde _____ tarihi görünen, bahar şenliği hazırlıklarının başlatılmasına ilişkin bir yazı görmektesiniz. GİZLİ gizlilik dereceli bu yazı BİLGİ NOTU başlığını taşıyor,

Maddeler halinde bahar şenliği hazırlıklarına ilişkin direktifler içeriyor. Yazının içeriğini okuyunca neden GİZLİ gizlilik derecesini taşıdığını anlayabiliyoruz.

Bu yazı site yöneticisi Oruç JALE adına imzaya açılmış,

Ayrıca bir tanede eki olduğu görülüyor.

Tüm sayfayı görüntüleyelim.

Kısacası karşımızda formatlı bir yazı duruyor.

1_organizasyon.doc'u KAPAT

Şimdi oluşturulan word dosyalarının metadatalarını analiz edelim.

Piyasada word dosyalarının metadata bilgilerini görmek için kullanılan bir çok yazılım mevcut. Ancak imkanlarım kısıtlı olduğu için ben kendi metadata analiz programımı geliştirdim. Birazdan çalıştıracağım analiz programının tespitleri başka herhangi bir metadata analiz programının sonuçları ile karşılaştırılarak doğruluğu test edilebilir. Analiz programını çalıştırınız.

ANALİZ PROGRAMINI ÇALIŞTIR.

Program analizi tamamladı ve dosya bilgilerini ekrana yansıttı.

Şimdi otopilot'un ürettiği dosyaların meta bilgilerini inceleyelim.

Sırayla gidersek;

En üste _____ dosyasına ait işletim sistemi tarafından tutulan bilgilerin bir kısmı,

Altında _____ dosyaya ait harf, sözcük, paragraf ve sayfa sayısı gibi adedi bilgiler,

Yazar, son kaydeden ve şirket bilgileri görülmektedir. Bu dosyada yazar _____ olarak,

Son kaydeden _____ olarak, şirket bilgisi ise _____ olarak kaydedilmiştir.

Biraz daha alta indiğimizde,

Oluşturma, yazdırma ve son kayıt zamanlarını görmekteyiz.

Bu dosyanın, hiç yazdırılmamış olmasına rağmen bir son yazdırma bilgisine sahip olduğuna dikkatinizi çekmek istiyorum.

Kullanıcı dosya yollarına bakacak olursak _____ adet kullanıcının bu dosya üzerinde işlem yaptığı izlenimini ediniyoruz.

Örneğin ilk kayda baktığımızda _____ isimli word kullanıcısının, _____ bilgisayar kullanıcı adına açılmış masaüstü / belgelerim klasörüne dosyayı kaydetmiş gibi görünmektedir.

Oysa bu bilgisayarda _____ isimli kullanıcı ismi açılmadığı ve bu kullanıcıya bir alan tahsis edilmediğini hepimiz biliyoruz.

Gördüğünüz gibi bu kullanıcı adı ile word dosyasının otomatik kurtarma kaydı dahi yapılmış gibi görülmektedir.

Diğer dosyalarda da benzer durumu gözlemlememiz mümkündür.

Şimdi akıllarda oluşabilecek şüpheleri uzaklaştırmak maksadıyla şu an seçeceğimiz bir bilgi ile otopilotu tekrar çalıştıracağız.

Ancak bu kez değerli vaktinizi almamak için daha az sayıda dosya üretilecek. Bunun için daha önce üretilmiş dosyalarını silelim.

AÇIK WORD DOSYALARINI KAPAT

BAHAR ŞENLİĞİ KLASÖRÜNÜ SİL

EXCEL'İ AÇ

Senaryoyu tekrar açalım.

Otopilotun yeni senaryo girdileri çalıştığını göstermek maksadıyla daha önceden bilmem mümkün olmayan saat bilgisini kullanalım.

Lütfen saatlerinize bakınız. Benim saatim şu anda _____.

Yazar bilgisini şimdiki saate yani _____ 'ye, şirket bilgisini ise 1 saat sonraya değiştiriniz.

Dosyaların tümünün son yazdırma zamanlarını ilk dosyanın yazdırma tarihinden 20 yıl sonraya eşitleyelim.

İlk oluşturulacak dosyanın son kaydetme zamanını ise oluşturma zamanından 20 yıl önceye yani 2006 yılına alalım.

Yaptığım işlemleri özetlemek gerekirse;

Oluşturulacak bütün dosyaların yazar bilgisi _____, şirket bilgisi _____, yazdırma zamanları günümüzden yaklaşık 34 yıl ileride bir tarihe ayarlanacak,

İlk oluşturulacak dosyanın son kaydetme zamanı oluşturma zamanından 20 yıl öncesi olacak.

EXCEL'İ KAPAT

WORD'e GEÇ

Şimdi yeni değerle otopilotu yeniden devreye alalım, ve sadece 5 adet dosya üretmesi talimatını verelim.

BEKLE

İşlem tamamlandı.

Şimdi dosyaları analiz edelim.

ANALİZ PROGRAMINI ÇALIŞTIR.

Bakalım, ilk dosyamızın yazar bilgisi _____ değerini, şirket bilgisi ise _____ değerini almış, son yazdırma zamanı ayarlanmış, son kaydetme zamanı ise oluşturma tarihinden 20 yıl öncesini göstermekte.

Gördüğünüz gibi kolaylıkla senaryoda değişiklik yapıp, kısa sürede yeni dosyalar üretilebiliyor.

Bu sunumumu bir özet ile tamamlamak istiyorum.

POWER POINT'E GEÇ

YANSI-38

Biraz önce gördüğünüz gibi;

- Hiç var olmayan, hayal ürünü bir senaryonun, hayal ürünü kişilerince hiç yaşanmamış bir zamanda, olmamış olayları içeren binlerce word dosyasını kısa zamanda üretmek mümkündür.
- Sunumumda kullandığıma benzer bir program vasıtasıyla herhangi bir word dosyasında normal bir kullanıcının erişemeyeceği ve hatta göremeyeceği veriler üzerinde istenilen oynamayı yapmak mümkündür,
- Word'ün normal kullanımında word tarafından müsaade edilmeyen, hayatın normal akışına aykırı durumlar yaratmak mümkündür. Örneğin,
 - Hiç çıktısı alınmamış dosyaların son yazdırma tarihinin olması,
 - Oluşturma zamanının, son kaydetme zamanından daha geç olması,

gibi...

- Tekrar vurgulamak istiyorum, bu örnekler normal bir word kullanıcısı tarafından, word'ün normal bir şekilde kullanılması ile gerçekleştirilemeyecek durumlardır. Eğer senarist hata yaparsa bu üretilen dosyalara yansiyacaktır.
- Bilgisayar programcısı imkan ve kabiliyetine sahip herhangi bir kişiye düzgün bir senaryo verildikten sonra bu senaryoya uygun binlerce dosya üretmek mümkündür.

Sayın Başkan,

Bir şüpheden kaynaklanan basit bir çalışmanın sonucunda ulaştığım somut tespitleri sunumumda aktarmaya çalıştım.

Bu tespitlerle bu şekilde düzmece dosyalar yaratılabileceğini önce kendime, şimdi de sanırım mahkemenize ispatlamış durumdayım.

Ancak bu çalışmalarım esnasında tespit ettiğim ve yine şüphemi destekleyen bir hususu daha sizinle paylaşmak istiyorum.

YANSI-39

Bu da dava konusu dijitalerin çoğunluğunun üretildiği Microsoft Word 9.2812 versiyonun bilinen bir hatasıdır. Bu nedir?

Word 9.2812 ile bilgisayarınızda oluşturduğunuz birden fazla sayfayı içeren bir dosyanın, sayfa sayısı Windows işletim sisteminden kontrol edildiğinde her zaman 1 olarak gözükmemektedir.

Ancak bu dosya, sunumumdakine benzeyen bir programla oluşturulmuş ise, sayfa sayısı doğru şekilde gözükmemektedir.

Şimdi bunu uygulamalı olarak deneyelim.

Word uygulamasını açalım,

Çok sayfalı bir dosya oluşturarak bunu masaüstüne kaydedelim.

WORD'e geç,

Masaüstünde çok sayfalı bir dosya oluştur, masaüstüne kaydet.

Word'ü kapat.

İşletim sisteminden özelliklerine bak ve sayfa sayısına dikkati çek.

Görüldüğü gibi şimdi oluşturduğum 3 sayfalı word dosyasının sayfa sayısı 1 olarak gözükmemekte.

c:\bahar şenliğılgiden\klasörünü aç.

2_EK_Hazırlık01.doc dosyasının özelliklerini aç.

Şimdi sunumda otopilot ile ürettiğim dosyalardan çok sayfalı bir tanesine bakalım.

Sayfa sayısı ____ adet görünüyor.

dosyayı WORD'de aç,

Gerçekten de ____ adet sayfaya sahip.

Power Point'e geç, yansı 40'a al.

YANSI-40

Bu aslında bize bir ip ucu vermektedir. Bu bilgiyle dava konusu dijitalleri incelediğimizde, çok sayfalı dijitalerin sayfa sayılarının doğru olarak gösterildiğini görmekteyiz.

Bu da bu dijitalerin sunumumda kullandığım programa benzer bir şekilde üretilebilmiş olabileceği yönünde kuvvetli bir şüphe oluşturmaktadır.

YANSI-41

Şimdi iddianamede yer alan bazı iddialara yönelik sunumumda gösterdiğim somut tespitlere dayanarak bir değerlendirme yapmak istiyorum.

- İddianame sayfa148'de "bir dijital dosyanın metadata bilgisi, neredeyse bir kişinin el yazısı ve hatta kişinin imzası ile eş tutulmuştur." **REDEDEDİYORUM.** Sunumumda da somut tespitlerle gördüğünüz üzere metadata bilgisi, imza ve el yazısının aksine her zaman ve kolaylıkla değiştirilebilir, taklit edilebilir niteliktedir.

YANSI-42

- İddianame yine sayfa 148'de "bir dijital dosyayı oluşturan ve son kaydeden isim bilgilerinin kopyalanan, taşınan bütün dijital medyalarda yer aldığı iddia edilmiştir." **REDEDEDİYORUM.** Biraz önce sunumumda ürettiğim dosyalar bu bilgisyardan başka hiçbir bilgisayara taşınmamış, kopyalanmamış olmalarına rağmen sanki başka bilgisayarda çalışılmış gibi bir görüntü oluşturduğuma burada bulunan herkes şahittir.

YANSI-43

- İddianame sayfa 151’de “Kişinin isminin geçtiği başka dosyaların üst veri bilgileri ile dosyalar ve diğer şüpheliler arasında bağ kurulabileceği” iddia edilmiştir. **REDDEDİYORUM.** Sunumumda hayali bir senaryo ile hayali kişiler tarafından dosyalar oluşturulmuş, üzerinde çalışmalar yapılmış gibi gösterilmiş ve bu kullanıcılar bir çırpıda tarafımdan değiştirilmiştir. Bu şartlar altında bu bağ nasıl kurulacaktır?

YANSI-44

- İddianame sayfa 151’de “Kullanıcı Dosya yolu içinde yer alan dosyanın işlem yapıldığı dizin (klasör) isminin bilgisayara ait ve kullanıcıya özel bir bilgi olduğu” iddia edilmektedir. **REDDEDİYORUM.** Tekrar ediyorum, hayali senaryo, hayali kişiler hayali kullanıcı yolları ile düzinelerce dosyayı herkesin gözü önünde üretebildim. Bir bilgisayara ve bir kullanıcıya ait özel bir bilgi olduğu nasıl iddia edilebilir?

YANSI-45

- İddianame sayfa 151’de “dava konusu binlerce dosya ve bunların kullanıcı dosya yolları düşünüldüğünde hem bilgisayar isimlerinin, hem kullanıcı isimlerinin bilinmesinin ve bunun manipülatif olarak hazırlanmasının, aynı zamanda üst veriler ile uyumunun gözetilerek oluşturulması ihtimalinin çok düşük olduğu,” iddia edilmiştir. Sanırım sunumumdan sonra bu iddiayı yanıtlama gerek kalmadığı konusunda herkes hem fikirdir.

YANSI-46

Sayın BAŞKAN,

Bir şüpheyile bilimsel bir yaklaşımla ne tür karanlıkların aydınlığa çıkartıldığını görmekteyiz. Ben bir kapı açtığım kanaatindeyim. Benzer bir yaklaşımla ileri seviyedeki bilgisayar uzmanlarının daha nice somut sahtecilik izlerini tespit edebileceğini değerlendiriyor ve tüm üniversite öğretim üyelerini, akademisyenleri ve bilim insanlarını göreve davet ediyorum. Buyursunlar bu kapıdan geçsinler.

Bu gün huzurunuzda alnımın akı ile bu sunumu yapabilecek bilgi seviyesine erişmemi sağlayan Türk Milletine beni yetiştirdiği için şükranlarımı sunmayı bir borç biliyorum.

Sonuç olarak, savunmamda da kanıtladığım gibi tamamen şüpheli, düzmece dijitalere dayanan ve şahsıma yöneltilen hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum, tutukluluk halimin sonlandırılmasını ve beraatimi talep ediyorum.

Savunmam bundan ibarettir.