

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK 250 MADDESİ İLE YETKİLİ)

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO :2010/283
CELSE NO :78
CELSE TARİHİ :31.01.2012

BAŞKAN	:ALİ EFENDİ PEKSAK	39800
ÜYE	:MURAT ÜRÜNDÜ	40001
ÜYE	:AYTEKİN ÖZANLI	41415
C. SAVCISI	:SAVAŞ KIRBAŞ	34422
KATİP	:GÖKHAN SEPET	139153

2010/283 Esas sayılı kamu davasının oturumu Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü bitişiğindeki salonda Mahkeme Başkanı Ali Efendi Peksak, Üye Hakimler Murat Üründü ve Aytekin Özanlı'dan oluşan Mahkeme Heyeti tarafından zabıt katibi Gökhan Sepet de hazır olduğu halde CMK'nın 147/1-h ve 219/1 maddeleri gereğince 31.01.2012 saat 10:13 itibari ile sesli ve görüntülü kayıt yapılmak suretiyle açıldı. Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş hazır.

Mahkeme Başkanı:"Tutuklu sanıklardan; Muharrem Nuri Alacalı, Erdinç Atik, Ali Aydın, Mustafa Haluk Baybaş, Servet Bilgin, Cemalettin Bozdağ, Yaşar Barbaros Büyüksağnak, Alpay Çakarcan, Cem Aziz Çakmak, Levent Çehreli, Ali Semih Çetin, Hüseyin Çınar, Fatih Musa Çınar, Gökhan Çiloğlu, Mehmet Ferhat Çolpan, Kahraman Dikmen, Ahmet Dikmen, Ahmet Necdet Doluel, Mücahit Erakyol, Nadir Hakan Eraydın, Levent Erkek, Abdullah Gavremoğlu, Ayhan Gedik, Behçet Alper Güney, Yüksel Gürcan, Ramazan Cem Gürdeniz, Mustafa Erdal Hamzaoğulları, Mehmet Fatih İlğar, Ercan İrençin, Dursun Tolga Kaplama, Zafer Karataş, Barboros Kasar, Yusuf Kelleli, Kıvanç Kırmacı, Bekir Memiş, Bulut Ömer Mimiroğlu, Hasan Nurgören, Mustafa Önsel, Mehmet Örgen, Mustafa Korkut Özarslan, Hüseyin Özçoban, İkrami Özturan, Soner Polat, Kadir Sağdıç, Bora Serdar, Aydın Sezenoğlu, Sinan Topuz, Hüseyin Topuz, Ali Türkşen, Ertuğrul Uçar, Ahmet Zeki Üçok, Murat Ünlü, Ayhan Üstbaş, Kemalettin Yakar, Fatih Uluç Yeğın, Sırrı Yılmaz, Mustafa Yuvaç, Nihat Altunbulak, Mehmet Cem Çağlar, Taylan Çakır, Ahmet Erdem, Mehmet Koray Eryaşa, Ahmet Hacıoğlu, Beyazıt Karataş, Gürbüz Kaya, Cengiz Köylü, Murat Saka, Veli Murat Tulga, Ahmet Yavuz, Hanifi Yıldırım, Aziz Yılmaz, Ümit Metin, Emin Küçükkılıç, Doğan Temel, Suat Aytın, Ahmet Küçükşahin, Çetin Doğan, Levent Ersöz, Mehmet Seyfettin Alevcan, Erhan Şensoy, Derya Günergin, Davut İsmet Çınkı, Mehmet Cem Okyay, Derya Ön, Levent Kerim Uça, Mehmet Baybars Küçükataş, Hasan Özyurt, Önder Çelebi, Murat Özenalp dışındakilerin hazır oldukları bildirildi.

Tutuksuz Sanıklardan; Alpar Karaahmet, Armağan Aksakal, Aşkın Öztürk, Aşkın Üredi, Ayhan Türker Koçpınar, Nuri Üstüner, Namık Sevinç, Eyup Aktaş, Çetin Can, Devrim Rehber, Bayram Ali Tavlayan, Mesut Zafer Sarı, Engin Kılıç, Erdinç Altınler, Aykar Tekin, Fahri Yavuz Uras, Tevfik Özkılıç, Atilla Özler, Süha Civan, Erdoğan Koçoğlu, Nail İlbey, Özgür Ecevit Taşçı, Gökhan Koldaş, Serhat Dizdaroğlu, Mete Demirgil, Sefer Kurnaz, Berna Dönmez, Haldun Ermin, Turgay Bülent Göktürk, Murat Dülek, Canatan Turgut, Adem Ceylan, Tuncay Küçük, Cüneyt Sarıkaya, Rifat Gürçam, Cahit Serdar Gökgöz, Güllü Salkaya, Ökkeş Alp Kırıkkanat, Osman Fevzi Güneş, Turgut Ketken, Yusuf Afat, Sencer Başat, Kürşad Güven Ertaş, Yusuf Volkan Yücel, Yaşar Dilber, Yüksel Gamsız, Uğur Uzal, Gürkan Yıldız."

Mahkeme Başkanı: Hazır bulunan sanık müdafileri."

Sanıklar Armağan Aksakal, Cengiz Köylü ve Cemal Temizöz müdafii Av. Hasan Gürbüz.

Sanıklar Turgut Atman, Beyazıt Karataş, Nedim Güngör Kurubaş, İsmail Taş, Mustafa Erhan Pamuk, Mehmet Eldem, Bülent Günçal, Mehmet Erkorkmaz, Ahmet Erdem, Korcan

Pulatsü, Ziya Güler, Rıdvan Ulugüler, Hüseyin Çınar, Mustafa Haluk Baybaş, Cenk Hatunoğlu, Mehmet Cem Çağlar ve Sefer Kurnaz müdafii Av. Ali Fahir Kayacan.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ali Fahir Kayacan: “Efendim başka suçtan tutuklu müvekkilim Mehmet Cem Çağlar bel fıtığı ameliyatı nedeni ile hastanede, bana da yeni bildirildi, teşekkür ederim.”

Sanıklar Ahmet Sinan Ertuğrul, Aşkın Üredi, Berker Emre Tok, Bülent Olcay, Fahri Can Yıldırım, Engin Kılıç, Mehmet Cem Okyay, Mete Demirgil, Nuri Üstüner, Nuri Selçuk Güneri, Önder Çelebi, Yusuf Afat ve Zafer Erdem İnal müdafii Av. Günizi Dizdar.

Sanıklar Çetin Doğan, Süha Tanyeri, Kadir Sağdıç, Mehmet Fatih Ilgar, Nedim Uluhan, Hakan Büyük, Dursun Çiçek, Ahmet Zeki Üçok, Ahmet Bertan Nogaylaroğlu, Abdullah Can Erenoğlu ve Mehmet Koray Eryasa müdafii Av. Hüseyin Ersöz.

Sanık Gürkan Yıldız müdafii Av. Keziban Doğan.

Sanık Turgay Erdağ ve bir kısım sanıklar müdafii Av. İhsan Nuri Tezel.

Sanık Alpar Karaahmet ve diğer bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu.

Sanıklar Adem Ceylan, Canatan Turgut, Kenan Yüce, Murat Dülek müdafii Av. Aykanat Kaçmaz’ın tanzim ettiği yetki belgesine istinaden Av. Yasin Tekakça.

Sanıklar Ayhan Taş, Nejat Bek, Salim Erkal Bektaş, Nurettin Işık, Memiş Yüksel Yalçın, Hasan Nurgören, Behçet Alper Güney, Yüksel Gamsız, Osman Fevzi Güneş müdafii Av. İlkay Sezer.

Sanıklar İbrahim Koray Özyurt, Muharrem Nuri Alacalı, Dora Sungunay, Tayfun Duman, Ali Türkşen, Şafak Yürekli ve Bilgin Balanlı müdafii Av. İbrahim Şahinkaya.

Aynı sanıklar müdafii Av. Şeref Dede.

Sanık Emin Hakan Özbek müdafii Av. Ümit Karaçavuş.

Sanık Uğur Uzal müdafii Av. Şükrü Kuvvetli Yılmaz.

Sanık Eyüp Aktaş müdafii Av. Nursafa Pandar.

Sanık Eyüp Aktaş müdafii Av. Nursafa Pandar: “Baro tarafından tayin edildim.”

Sanık Erdem Caner Bener müdafii Av. Abdullah Alp Arslankurt.

Mahkeme Başkanı: “ Ahmet Dikmen burada mı? Evet, Ahmet Dikmen’in bize gönderilen evrakta revirde olduğu bildirilmiş olmasına rağmen kendisinin burada hazır olduğu görüldü. Sanıklardan Dursun Çiçek’in 30.01.2012 tarihli dilekçesi ile annesinin ağır hasta olması nedeni ile “annemi ziyaret etmem ve ölmeden önce son bir kez onunla helalleşme fırsatı verilmesini için gerekli insani ve yasal işlemlerin en kısa sürede yapılmasını arz ederim” şekli ile dilekçe göndermiş bulunduğu görüldü. Sanıklardan Burhan Gögce müdafii Av. Kürşad Veli Eren, salıverilme isteminin reddine ve tutukluluk halinin devamına dair karara itirazını içerir dilekçe göndermiş olduğu görüldü. Aynı şekilde yine Av. Kürşad Veli Eren’in, Veli Murat Tulga adına aynı talepleri içerir dilekçe göndermiş olduğu görüldü. Aynı şekilde yine Av. Kürşad Veli Eren’in müvekkillerinden Fatih Altun için aynı şekilde salıverilme isteminin reddine ve tutukluluk halinin devamına dair karara itiraz içerir dilekçesini göndermiş olduğu görüldü. Mersin 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 27.01.2012 tarih, 2012/125 Muhabere sayılı müzekkeresi ile Mahkememizin 2010/283 Esas sayılı dosyasında sanıklar Fatih Altun, Veli Murat Tulga, Burhan Gögce, Mustafa Erdal Hamzaoğulları, Nihat Özkan, Sırrı Yılmaz, Gökhan Çiloğlu müdafii Av. Kürşad Veli Eren’in biraz önce okumuş bulunduğum dilekçelerine ilişkin üst yazılarının ve ekinde de 27.01.2012 havale tarihli dilekçelerinin suretlerini göndermiş bulunduğu anlaşıldı. Aynı şekilde yine aynı müdafiinin, Sırrı Yılmaz, Nihat Özkan, Mustafa Erdal Hamzaoğulları isimlerine göndermiş bulundukları dilekçeleri okundu. Sanık müdafililerinden Av. Haluk Pekşen’in sanıklardan Şenol Büyükkakır, Namık Kurşuncu, Tunç Sözen, Ayhan Gümüş, Namık Sevinç, Yusuf Volkan Yücel, Atilla Özler, Çetin Can, Kubilay Baloğlu, Mustafa İlhan, Yalçın Ergül, Osman Başibüyük, Rasim Arslan, Hüseyin Dilaver müdafiisi olduğunu, yukarıda numarası yazılı bildirilen dosyanın 31.01.2012 tarih ve saat 09.30’daki duruşmasına aynı gün Yargıtay 4. Hukuk Dairesinde

duruşması olması nedeniyle ve yoğun hava muhalefeti nedeni ile katılamayacağından mazeret dilekçesi göndermiş bulunduğu anlaşıldı. Aynı şekilde Av. Zafer İşeri'nin mesleki mazeretini bildirir dilekçe göndermiş bulunduğu görüldü. Sanıklardan Ayhan Gümüş'ün periyodik bir tetkik için hastaneye gideceğinden dolayı izin talebinde bulunmuş olduğu anlaşıldı. Sanıklardan Süha Tanyeri'nin 3 sayfadan oluşan 31.01.2012 tarihli el yazısı ile yazmış bulunduğu ek savunmasına ilişkin savunması da Mahkememize ulaştı, alındı, dosyasına konuldu. Evet, açalım.”

Sanık Cafer Uyar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu: “Sayın Başkanım, müvekkilim Cafer Uyar'ın da 30.01.2012 tarihi itibari ile rahatsızlandığı ve sağlık kuruluşuna başvurduğuna ilişkin ve 2 gün istirahatlı olduğuna ilişkin raporunu yeni aldık, Sayın Mahkemeye sunuyoruz, mazeretli sayılmasını talep ediyoruz.”

Mahkeme Başkanı: “Dilekçeniz Mahkememize ulaşmıştır. Evet, çünkü oturumda tutuklu sanıkların savunmalarının alınmasına devam edildi. Tutuklu sanıklardan Mustafa İlhan burada mı?”

Sanık Mustafa İlhan: “Burada.”

Mahkeme Başkanı: “Bir saniye Avukatınız burada mı?”

Sanık Mustafa İlhan: “Avukatım Sayın Haluk Pekşen burada olmadığı, Ankara'da olduğu için müsaade ederseniz Pazartesi.”

Mahkeme Başkanı: “Tamam, aynı şekilde Necdet Tunç Sözen de herhalde.”

Sanık Necdet Tunç Sözen: “Avukatım yok.”

Mahkeme Başkanı: “Evet, Rasim Arslan

Sanık Rasim Arslan: “Aynı şekilde efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Rıdvan Ulugüler.”

Sanık Dursun Çiçek: “(mikrofona konuşulmadığı için anlaşılamadı)

Mahkeme Başkanı: “Talebinizi anladım vereceğim, bir saniye kiminle devam edeceğimiz hususunu netleştirelim, ondan sonra döneceğim. Rıdvan Ulugüler.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Buradayım.”

Mahkeme Başkanı: “Evet, avukatınız burada.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Burada.”

Mahkeme Başkanı: “Tamam, evet buyurun.”

Sanık Dursun Çiçek: “Sayın Başkanım bu mazeret izni ile ilgili dilekçemde hemen cevap verilmesini talep ediyorum, çünkü durum acil. Aksi halde bu konu ile ilgili olumsuz bir gelişmede vicdani sorumluluk size ait olacaktır. İşte yasalarda yeni bir düzenleme yapılmadı şeklindeki bir mazeretin vicdanen ve hukuken geçersiz olduğunu düşünüyorum. Çünkü bir dijitalde ismim, iradem ve isteğim dışında yazıldığı için re'sen tutukladınız, 11 aydır tutukluyum. Dolayısı ile bu sorunu yaratan mahkemenizdir. Dolayısı ile sorunu çözmesi gereken de Mahkemenizdir. Diğer bir konu, aynı suçlamalarla, yani darbe teşebbüsü ve örgüt üyeliği suçlaması ile 2008 yılı ve öncesi devreyi kapsamak üzere 13. Ağır Ceza'da yargılanıyorum.”

Mahkeme Başkanı: “ Şu an talep almıyoruz. Dilekçenizi okudum”

Sanık Dursun Çiçek: “Talep değil Başkanım bu sorunu çözecek bir şey, yani siz beni buradan birleştirirseniz bu sorunu kendi içinde çözmüş olacaksınız.”

Mahkeme Başkanı: “Daha öncesinde de bu talepte bulunmuştunuz, o talebiniz değerlendirildi. Evet Rıdvan Ulugüler, hazır olduğunuz celsede haklarınız hatırlatıldı.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Evet”

Mahkeme Başkanı: “Savunma yapmaya hazır mısınız?”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Hazırız.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Sayın Başkan, Sayın Mahkeme Heyeti, Cumhuriyet Savcılığının hazırlamış olduğu 2011/762 Esas sayılı iddianame, iddia edilen konularda iddiaları çürüten, özellikle lehe olan belge, delil ve bilirkişi raporlarını, evet özellikle lehe olan belge, delil ve bilirkişi

raporlarını dikkate almadan, iddia edilen konularla ilgili yeterli askeri bilgi ve tecrübeye sahip olmayan kişilerin dijital bir terör örgütüne servis edilen sahte dijital veriler üzerinden edindikleri kanaate ve suçlamalara dayanmaktadır. Evet, edindikleri kanaatlara ve suçlamalara dayanmaktadır. Tarafımdan yazıldığı iddia edilen imzasız, sahte dijital veri ile komutanlarım ve arkadaşlarım adına düzenlendiği iddia edilen diğer sahte dijital verilerde geçen illegal yazıları, olayları, faaliyetleri ne gördüm, ne duydum, ne de şahit oldum. Hiçbir komutanımdan böyle bir dijital veriyi hazırlamak için ne yazılı ne de sözlü bir emir almadım. Böyle bir dijital veriyi de asla hazırlamadığım gibi Hava Harp Akademisi Komutanına da kesinlikle göndermedim. İddianamede de dijital veriyi hazırladığıma ve gönderdiğime dair hiçbir müspet delil ve belge mevcut değildir. Cumhuriyet Savcısı hiçbir çıktısı alınmamış ve hiçbir yere gönderilmemiş, sadece adıma tanzim edilmiş sahte, imzasız, dijital veri üzerinden hiçbir somut delile dayanmadan kanaat yürütmektedir. Bu nedenle Cumhuriyet Savcısının iddianamede hayali senaryolardan oluşturulmuş sahte dijital verilere dayanarak şahsıma yöneltmiş olduğu kabul edilemez mahiyetteki suçlamayı şiddetle ve kesinlikle reddediyorum. Kim veya kimler tarafından hazırlandığı henüz tespit edilemeyen, tamamen sahte ve gerçeklerle hiçbir ilgisi olmayan, içerik olarak da hiyerarşik yapıda uygulanması ve gerçekleşmesi mümkün olmayan, saçmalıklarla dolu olan ve tamamen imzasız söz konusu sahte dijital verilerin hukuken belge ve delil niteliğinde kullanılmayacağı muhakkaktır. Davanın başından beri yapılan savunmalarda, söz konusu dijital verilerin sahte olduğu Mahkeme huzurunda kesin deliller ile ispat edilmiştir. Bu vesile ile iddiaları çürüten tüm savunmalara katıldığımı belirtmek istiyorum. Bunların yanı sıra Gölcük Donanma Komutanlığı Askeri Savcılığının 5 nolu harddisk imajı üzerinden bilirkişi heyetine yaptırmış olduğu 14 Ocak 2011 tarihli bilirkişi raporu dava dosyasında mevcuttur. Bilirkişi raporunda 5 nolu harddisk üzerindeki dosyaların tamamının 28 Temmuz 2009'dan sonraki bir tarihte ve sistem tarih saati değiştirilerek, başka bir bilgisayardan aktarılarak kaydedildiği belirtilmektedir. Mahkemenizin talebi üzerine benzer bir teknik bir bilirkişi raporu inceleme raporu da Mahkemeye ve Cumhuriyet Savcılığına, Hava Kuvvetleri Komutanlığınca sunulmuştur. Ayrıca hazırladığım iddia edilen dijital veri gerek Donanma Komutanlığı Askeri Savcılığı bilirkişi raporunda, gerekse Hava Kuvvetleri Komutanlığı tarafından hazırlanan inceleme raporunda manipülatif dosyalar içerisinde gösterilmektedir. Bu kişilerin, bilirkişilerin bu tespitleri ile ve duruşma sırasındaki savunmalarla Gölcük Donanma komutanlığında bulunan dijital verilerin sahteliği ve güvenilmezliği tüm delilleri ile açıkça ortaya konmuştur. Bunlara ilave olarak tarafımdan belirlenen diğer önemli bazı tespitleri ve bulguları dikkatinize sunmak istiyorum. Öncelikle dijital terör örgütüne üretilmiş olan sahte harp akademileri komutan direktifi, oraj hava harekat planı ve bunlarla ilgili diğer dijital verilerde şahsıma hiçbir görev verilmemiştir ve ismim de bu dijital verilerde hiçbir yerde yer almamıştır. Sahte oraj hava harekat planı ile ilişkilendirilmek maksadı ile evet sahte oraj hava harekat planı ile ilişkilendirilmek maksadı ile adıma tanzim edilmiş dijital verinin, ne gerçek hayattaki kurallara ne de sahte harp akademileri komutan direktifi ve oraj hava harekat planının kurallarına uymadığını, şahsımı ve Türk Silahlı Kuvvetlerini yıpratmak ve tamamen şahsıma suç isnat ettirmek maksadı ile gelişigüzel ifadelerle hazırlandığını yani sahteliğini Mahkemenize belgeleri ile sunacağım. Polis tutanağı ve iddianamenin şahsımla ilgili değerlendirme bölümü incelendiğinde polis ve Cumhuriyet Savcısı tarafından adıma düzenlenen sahte dijital veride özel filo lafı geçiyor diye, evet adıma düzenlenen sahte dijital veride özel filo lafı geçiyor diye sahte harp akademileri komutan direktifi ve oraj hava harekat planı içinde özel filo ifadesi geçen bütün paragraflar taranmış ve bu paragraflar polis tespit tutanağı ve iddianameyi okuyanlarda, hakkımda bir suç kanaati oluşturmak maksadı ile benimle ilgili bölüme yazılmıştır. Ancak bu paragrafların içinde özel filo kelimeleri dikkate alınırken, paragrafların içinde bu özel filo görevlerinin Hava Kuvvetleri Komutanlığının Ana As Birlik Komutanlığı ve Hava Harp Akademisi Komutanlığı tarafından yerine getirileceğini gösteren ifadeler polisin ve Cumhuriyet Savcısının herhalde dikkatinden kaçmıştır. Yani sahte harp akademileri komutan

direktifi ve oraj hava hareket planından kesilip, benimle ilgili değerlendirme bölümüne yapıştırılan bu paragrafların ne şahsımla ne de adıma tanzim edilen sahte dijital veri ile bir ilgisi olmadığı açıkça görülmektedir. Cumhuriyet Savcısı söz konusu bu paragraflardan hareket ederek iddianamede adıma tanzim edilmiş olan sahte dijital veri hakkında benim bu dijital veriyi İbrahim Fırtına'nın sözlü direktifi doğrultusunda hazırlayarak, Korcan Pulatsu'ye gönderdiğim kanaatine vardığını ifade etmektedir. Ben kimseden böyle bir sözlü direktif almadım, iddianamede de sözlü direktif verildiğini ve alındığını gösteren hiçbir somut delil ve belge de mevcut değildir. Bu sözlü hayali direktif adıma tanzim edilen sahte dijital veride ilgi verilmesine rağmen, evet ilgi verilmesine rağmen ne yazık ki metin içinde hiçbir yerde geçmemektedir. Ancak adıma tanzim edilmiş sahte dijital verinin sahte oraj hava hareket planı ile ilgisi olduğu, sözlü direktif ile ilgisi olmadığı yazının içeriğinden bariz olarak anlaşılmaktadır. Çünkü yazının içinde sözlü direktiften hiçbir şekilde bahsedilmezken yazının sahte oraj hava hareket planı gereği hazırlandığını gösteren ifade yer almaktadır. Buna rağmen Cumhuriyet Savcısı dijital verinin sözlü direktif doğrultusunda hazırlandığı kanaatinde olduğunu ifade etmektedir. Adıma tanzim edilen dijital veriyi hazırlayan sahtekarlar dijital veride tarih olarak da ciddi hata yapmışlardır. Şöyle ki; tarafımdan yazıldığı iddia olunan sahte dijital verinin hazırlanış tarihinin 3 Şubat 2003 olduğu belirtilmektedir. Ancak bu sahte dijital verinin 1. maddesinde dayanak olarak gösterilen sözde oraj hava hareket planının tanzim tarihi ise 9 Şubat 2003'tür. Bu durumda tanzim ettiğim iddia olunan 3 Şubat 2003 tarihli sahte dijital verinin, daha tanzim edilmemiş olan 9 Şubat 2003 tarihi oraj hava hareket planı kapsamında hazırlandığının ifade edilmiş olması bu dijital verinin sahteliğini ve gerçek dışılığını ortaya koyan çok önemli bir delildir. Görüldüğü üzere bana hiçbir görev verilmemiş olan sözde oraj hava hareket planını daha almadan, içeriğini de öğrenmeden bu plana dayanarak bu dijital veriyi gerçek şartlarda hazırlamam mümkün müdür? Bunu sizin takdirlerinize sunuyorum. Adıma tanzim edilmiş imzasız sahte dijital verinin 1. maddesi özel filo personelinden Hava Harp Akademisi Komutanlığında görev yapan pilotların geri hizmet uçuş birlikleri kapsamında gerekli tedbirler alınmıştır ifadesi ile devam etmektedir. Bu kadar basit bir cümlede gerçekte havacılıkla ilgisi, ilgili çok büyük hataların yapılmış olması bu belgenin havacılıktan anlamayan sahtekarlarca oluşturduğunu açık olarak ortaya koymaktadır. Bu hatalar genel olarak Hava Kuvvetleri Komutanlığının filolarında görevli pilotlar nerede görevlendirirlerse görevlendirsınler tam harbe hazırlık uçuşuna tabi tutulurlar. Sadece dijital veride, sahte dijital veride ifade edildiği gibi geri hizmet uçuşuna tabi tutulmazlar. Yani dijital veride ifade edildiği gibi böyle bir özel filo olsaydı sözde özel filo personeli nerede görevlendirilirse görevlendirsınler onlar hiçbir zaman geri hizmet uçuşuna tabi tutulmayacaklardır. Filoların dışında, karargahlarda, kurumlarda veya muharip olmayan birliklerdeki pilotlar ise geliştirilmiş harbe hazırlık uçuşu eğitim planı kapsamında geri hizmet uçuşuna tabi olurlar. Yani Hava Harp Akademisi Komutanlığındaki öğrenci pilotlar denetim uçuşuna tabi olurlar. Geri hizmet uçuşuna tabi pilotların uçacakları uçak tipi, filoları, tabi olacakları uçuş saati ile ilgili bilgiler ve Hava Harp Akademisi Komutanlığı personelinin hangi tarihlerde uçuşa gideceği, hangi tarihlerde döneceği geliştirilmiş harbe hazırlık uçuş planında yayınlanır. Bu plan her yıl uçuş eğitim yılı başlangıcı olan Eylül ayında veya öncesinde yayınlanır. Yayınlanan bu plan Hava Kuvvetleri Komutanı tarafından onaylanır ve bu plan üzerinde Hava Kuvvetleri Komutanının onayı olmadan hiçbir değişiklik yapılamaz. Yani sahte dijital verideki gibi dijital verinin 1. maddesinde belirtilen geri hizmet uçuş birlikleri ile ilgili gerekli tedbirler Hava Kuvvetleri Komutanının onayı olmadan alınamaz. Görüldüğü gibi hem Hava Kuvvetleri Komutanı plan dışında tutulmak istenmekte, hem de dijital veride onun onayına tabi olan eylemlere yer verilmektedir. Açıkladığım bu her iki husus da bu ifadenin ne kadar gerçek dışı olduğunu göstermektedir. Adıma tanzim edilen sahte dijital verinin 1. ve 2. maddelerinde özel filo personelinden bahsedilmektedir. Bu ifadenin de tamamen askeri havacılığı bilmeyen kişilerce kafalarda soru yaratmak, insanların ilgisini ve dikkatini çekmek ve yazılara biraz da

özen kazandırmak üzere sanal olarak uydurulmuş bir ifade olduğunu kanıtlayacağım. Hava Kuvvetleri Komutanlığında özel filo diye bir filo yoktur, kurulmamıştır. Evet, Hava Kuvvetleri Komutanlığında özel filo diye bir filo yoktur, kurulmamıştır ve sahte dijital senaryoda oluşturulan gizlilik şartları nedeniyle kurulması da mümkün değildir. Sahte dijital verilerde belirtildiği gibi filo kurmak bu kadar basit bir iş değildir. Bir filonun kurulması idari, lojistik, personel, alt yapı gibi kapsamlı birçok prosedürü gerektirmektedir. Bir filonun kurulması, hem Hava Kuvvetleri Komutanının hem de Genelkurmay Başkanının onaylarına tabidir. Ayrıca böyle bir özel filoya pilot ataması, personel ataması ancak Hava Kuvvetleri Komutanının onayı ile mümkün olabilir. Sözde oraj hava hareket planında siz hem Hava Kuvvetleri Komutanını devre dışı bırakacaksınız, hem de tanzim ettiğim olunan sahte dijital veride Hava Kuvvetleri Komutanının onayına tabi olan bir filoya yer vereceksiniz. Bunun ne kadar sanal olduğunu göstermektedir. Ayrıca böyle bir filonun gizlice kurulması, uçaklarının tahsisi ve pilotların atanmış olmaları da fiilen de imkansızdır. Böyle bir filoya ve atanmış pilotlarına ilişkin bugün dahi hiçbir delilin mevcut olmaması, Hava Kuvvetleri Komutanlığınca Mahkemenize ve Cumhuriyet Savcılığına gönderilen teknik inceleme raporunda ve avukatımca Hava Kuvvetlerinden talep edilip, Hava Kuvvetleri Komutanlığı adli müşavirliğince 28 Eylül 2011 tarihli resmi yazısında da böyle bir filonun olmadığını beyan edilmesi, bu filonun sahte belge üretim merkezince hayali olarak sahte dijital belgelerde kurulmuş olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Adıma tanzim edilen sahte dijital verinin 2. maddesinde özel filo personeli nazar eğitimlerine başlanmış olup, sıra dahilinde çağırılmaktadır ifadesi yer almaktadır. Bu ifade gerçek şartlardaki kurallar ile sahte oraj hava hareket planı içindeki kurallara göre incelendiğinde Hava Kuvvetleri Komutanlığında uçuş eğitimi, akademik eğitim, sentetik eğitimler eğitim kurumlarında, uçuş eğitim filolarında, harp hazırlık filolarında ve muharip filolarda planlanıp icra edilir. Ayrıca dijital veride belirtilen nazari eğitime de ihtiyaç yoktur. Çünkü pilotlara nazar eğitim harp hazırlık filolarında yeterince verilmekte ve muharip filolarda da bu eğitim ve tecrübe daha üst seviyelere taşınmaktadır. Hava Kuvvetleri Komutanlığı Eğitim Daire Başkanlığında eğitim planlanıp icra edilmez. Eğitim daire başkanlığı söz konusu eğitim kurumlarının uçuş eğitim birliklerinin ve muharip filoların eğitim standartlarını onaylar eğitim doktrini, konseptini yönergelerini hazırlar yayınlar kontrol ve takip eder. Adıma tanzim edilen sahte dijital verinin 2. maddesinde yer alan söz konusu bu ifadenin bu hususlar kapsamında incelenmesi durumunda özel filonun nerede olduğu, hangi filo olduğu, filoda çalışan personelin kim olduğu bilinmeden bu eğitim kimin için, nerede, ne zaman planlanmış ve icra edilmiş olabilir? Eğitimler eğitim kurumlarında, uçuş eğitim birliklerinde, harp hazırlık filolarında ve muharip filolarda planlanıp icra ediliyorsa ve bu eğitimler yeterli ise yani ilave nazari eğitime de ihtiyaç yoksa, eğitim daire başkanlığının da böyle bir görevi de yoksa, böyle bir eğitimi eğitim daire başkanlığı nasıl ve neden planlayıp icra etmiş olabilir? Ayrıca özel filo personeline yönelik görevler sözde iddia edilen oraj hava hareket planının dijital verisinde 3-b, 1-ç maddesinde 1. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığına verilmesine rağmen bu görev neden eğitim daire başkanlığınca yapılmış olabilir? Bunun cevabını takdirlerinize sunuyorum. Görüldüğü üzere iddianamede yer alan özel filo personeli için planlandığı iddia edilen nazari eğitime yönelik ifade bırakın gerçek şartlardaki kurallara uymasını, sahte oraj hava hareket planında belirtilen emirlere bile uymamaktadır. Adıma atfen oluşturulan sahte dijital veri 3. maddesinde bugüne kadar eğitim alan personel listesi EK-A'da Mart, Nisan, Mayıs 2003 aylarında eğitime alınacak personel katılış-ayrılış, yer ve zamanları ile çağırılacak personelin yanında getireceği malzemeler EK-B'de sunulmuştur ifadesi yer almaktadır. Bu maddedeki ifadenin de ne kadar gerçek dışı ve saçma olduğunu, uygulanabilir olmadığını, sanal bir şey olduğunu gösteren değerlendirmemi arz edeceğim. Sözde iddia edilen bu eğitimin eğitim daire başkanlığınca planlanıp icra edilmeyeceğini eğitim kurumlarınca, filolarca yapıldığını, bu görevin oraj hava hareket planında 1. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığı verildiğini biraz önce ifade etmiştim. Burada önemli olan husus Hava Harp Akademisi Komutanlığının eğitim alan ve

almayan personelinden bahsedilmektedir. Böyle bir durumda Hava Harp Akademisi Komutanlığı bu eğitime kimi gönderdiğini veya göndermediğini çok iyi bilmektedir. Bir komutanlıkça yani Hava Harp Akademisi Komutanlığınca bilinen bir konuda eğitim daire başkanlığının yani şahsımın böyle bir raporu gizlilik kurallarına rağmen Hava Harp Akademisi Komutanlığına göndermem mümkün müdür? Bu durum sahte dijital verilerin bu konulara yabancı sahtekarlarca hazırlandığını açıkça göstermektedir. Zaten plan gereği böyle bir eğitime planlama faaliyeti olmuş ise Hava Harp Akademisi Komutanlığı eğitime kimin gönderdiğini, gönderdiği personeli için mutlaka emir planlamış ve harcırah tahakkuk ettirmiş olmalıdır. Hava Harp Akademisi Komutanlığında 2002–2003 eğitim yılında kimlerin görev yaptığı bellidir. Bu personelden özel filo eğitimi diye bir eğitime katılan olup olmadığının, katılım olduysa da kimlerin, nerede eğitim aldığı Mahkemece Hava Harp Akademisi Komutanlığından araştırılması çok kolaydır. Bu nedenle bu bilgilerin teyit edilmesi için Mahkemece Hava Harp Akademisi Komutanlığında bu konuda araştırma yapılmalı, gerekirse bilirkişi dinlenmelidir. Daha önce de belirtildiği üzere Hava Harp Akademisi Komutanlığındaki pilotların yıllık uçuşlarını hangi filoda, hangi uçak tipinde, ne kadar uçuş saati ile yapacağı uçuş birliklerini uçuş yapmak üzere gidecekleri tarihler 20 Eylül 2002 tarihinde Hava Kuvvetleri Komutanının imzaladığı geliştirilmiş harp hazırlık uçuş planında yayınlanmıştır. Yani Hava Harp Akademisi Komutanlığındaki öğrenci pilotlar ancak ve ancak geliştirilmiş harp hazırlık planında belirtilen tarihlerde eğitime gidebilirler. Ne yazık ki bu plandaki eğitim tarihleri ile hazırladığım iddia olunan sahte dijital verideki eğitim tarihleri arasında da uyumsuzluk vardır. Hava Kuvvetleri Komutanlığının her iki bilirkişi raporunda da belirtilen bu husus adıma atfen oluşturulan dijital verinin ne kadar sahte ve gerçek dışı bir veri olduğunu gösteren çok önemli bir delildir. Bu uyumsuzluğun dijital veriyi hazırlayan illegal kişilerin bu detayı bilmediklerinden kaynaklandığı açıkça ortadadır. Adıma düzenlenen sahte dijital verinin 4. maddesinde, sıkıyönetim ilan edilmesi ile birlikte sadece eğitimini tamamlayan personele görev verilecek, diğer personel rutin görevleri devam edecektir ifadesi yer almaktadır. Bu ifadenin de sahte oraj hava hareket planında verilen emirlere ve gerçek şartlardaki kurallara uymadığını örnekleri ile ispatlayacağım. Hava Kuvvetleri Komutanlığında bu tür harekate yönelik görevlendirmeler, Harekat Başkanlığı ve ona bağlı Plan Harekat Daire Başkanlığınca Taktik Hava Kuvvet Komutanlıklarına yapılır. Taktik Hava Kuvvet Komutanlıkları da filoları görevlendirir ancak filolar görevleri şahıslara planlarlar. Yani dijital verideki gibi Eğitim Daire Başkanlığı görevlendirme yapmaz. Hava Kuvvetleri Komutanlığı seviyesinde de şahıslara görev planlanmaz. Sahte oraj hava hareket planının dijital verisinin 3/1-ç maddesinde de bu görevin 1. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığınca yerine getirileceği ifade edilmektedir. Ayrıca sahte Harp Akademileri Komutanı direktifinin dijital verisinin 6-b maddesinde de bu görevi Hava Harp Akademisi Komutanlığınca yapılacağı ifade edilmektedir. Şimdi soruyorum bu durumda bu görevi kim icra edecektir? Eğitim Daire Başkanlığı olarak ben mi, oraj hava hareket planında görev verilen 1. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığı mı, yoksa Harp Akademileri Komutanı direktifinde görev verilen Hava Harp Akademisi Komutanlığı mı? Sahte oraj planına göre özel filo personeli Harp Akademileri Komutanlığında görevli ise hareket, Harp Akademileri Komutanlığı karargahından sevk ve idare edilecekse, bu görev de hem 1. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığına hem de Hava Harp Akademisi Komutanına verildiyse, Eğitim Daire Başkanlığı yani şahsım böyle bir görevi neden icra etsin ki? Cevabını takdirlerinize sunuyorum. Her iki sahte dijital veride Eğitim Daire Başkanlığına böyle bir görev verilmemiş olması, görevin söz konusu Komutanlıklarca yapılacağı ifade edilmesine rağmen, bu görev planlamasının adıma atfen hazırlanan sahte dijital veride yer alması, bu dijital verini ne kadar sahte ve gerçek dışı bir veri olduğunun en güzel delilidir. Ayrıca Hava Harp Akademisi Komutanlığındaki personel, harbe hazır uçucu değildir. Hava Harp Akademisi Komutanlığındaki öğrenci pilotlar, geri hizmet uçucusudur. Evet, Hava Harp Akademisi Komutanlığındaki öğrenci pilotlar geri hizmet uçucusudur. Bu personelin uçuş eğitimleri geliştirilmiş harbe hazırlık uçuş planında belirtilen

tarihlerde, birliklerde, uçak tiplerinde ve uçuş saatlerinde gerçekleştirilir. Bu nedenle bu kurumlarda görev yapan pilotlara hareket görevi verilmez. Bırakın hareket görevi verilmesini tatbikat görevi dahi uçamazlar. Bütün bu tespitler şahsımın hedef alınarak suç isnat ettirmek üzere bu dijital verinin nasıl hazırlandığını gösteren müspet delillerdir. Yukarıda belirtilen tüm hususlar dikkate alındığında, Cumhuriyet Savcısınca benim tarafımdan yazılıp, Korcan Pulatsü'ye gönderdiğim kanaati olduğu belirtilen imzasız sahte dijital verinin, gerçek şartlardaki kurallarla, sahte dijital senaryodaki kurallara dahi uymadan şahsımın ve TSK'nın hedef alınarak nasıl gerçek dışı bilgilerle ve tamamen insanların kafalarında soru oluşturacak şekilde gelişigüzel, gerçek dışı ifadelerle hazırlandığını ve sahte olduğunu delillerle ve belgelerle ispatladım. Cumhuriyet Savcılığınca bu sahte dijital verinin gerçek olup olmadığı, kim veya kimler tarafından hangi maksatla üretildiği hususunda yeterli soruşturma yapılmadan, araştırılmadan Hava Kuvvetleri Komutanlığı ve Donanma Askeri Savcılığı bilirkişi raporları da dikkate alınmadan, sadece sahte dijital veriler üzerinde ismimiz var diyerek, masum insanların tutuklanmasına ve en ağır suçlamalarla haklarında dava açılmasına sebep olunması, telafisi mümkün olmayacak şekilde insan haklarının da ihlali anlamına gelmektedir. Hukukun temel ilkelerinden olan masumiyet karinesi gereği biz suçsuzluğumuzu ispat etmek durumunda değiliz. Ancak Maalesef bu davada genel hukuk ilkelerine aykırı olarak sanık durumundaki bizler, suçsuzluğumuzu ispat etmek durumunda bırakılıyor. Genelkurmay Başkanlığı, Milli İstihbarat Teşkilatı, Emniyet Genel Müdürlüğü söz konusu iddia edilen eyleme yönelik olarak herhangi bir ihbar, bilgi ve belgeye sahip olmadıklarına dair Cumhuriyet Savcılarına raporlar göndermişlerdir. Şüpheli, sanık şahıslar ve kurumları tarafından iddianamede belirtilen eylemlerin ve iddia edilen dijital verilerin gerçek olmadığını, sahte olduğunu, Türk Silahlı Kuvvetleri ve bizlere suç isnat ettirmek üzere illegal kişilerce yazıldığını gösteren deliller ve bilirkişi raporları Cumhuriyet Savcılığında mevcuttur. Ancak Cumhuriyet Savcılığı ve Mahkemece bu delillerin, belgelerin şüpheli sanık lehine kullanılması gerekirken, evet bu delillerin, belgelerin şüpheli sanık lehine kullanılması gerekirken hiç dikkate alınmaması, delil ve belge niteliği taşımayan sahte dijital veriler üzerinden şahsımın ve diğer TSK personelinin tutuklanması beni hukuk adına endişelendirmiştir. Adaletle olan güvenimi sarsmıştır. Ben bugüne kadar hep hukuka saygılı oldum, saygılı olmaya da devam edeceğim. Çünkü hukukun üstünlüğüne ve onun varlığına inanmış bir kişiyim. Bu inancıma karşılık aynı saygıyı Anayasa gereği ben de hukuktan bekliyorum. Şuana kadar gerçekleşmeyen adaletin, Mahkemenizce gerçekleşeceğine olan inancımı korumak istiyorum. Sonuç olarak Cumhuriyet Savcısınca tarafımdan yazıldığı iddia olunan dijital verinin sahte olduğu, tarafımca hazırlanmadığı, tamamen şahsım ve TSK hedef alınarak gerçek dışı ifadelerle oluşturulduğu gerek bilirkişi raporları ile gerekse yukarıda açıklayarak sunmuş olduğum belge ve delillerle ispatlanmıştır. Bunun aksine söz konusu dijital verinin tarafımdan yazıldığını gösteren somut hiçbir delil ve belge iddianamede de mevcut değildir. İfadem bundan ibarettir, bihakkın tahliyeme ve beraatime karar verilmesini talep ederim."

Mahkeme Başkanı: "Nüfus kaydınızı okuyorum. Rıdvan Ulugüler, Kadir ve Zudiye oğlu 06.09.1952 doğumlu Eskişehir, Tepebaşı / Güllük Mahallesi nüfusuna kayıtlısınız."

Sanık Rıdvan Ulugüler:"Doğrudur."

Mahkeme Başkanı:"Herhangi bir sabıka kaydınız yoktur."

Sanık Rıdvan Ulugüler:"Yoktur."

Mahkeme Başkanı:"Klasör 34, dizi 195 ila 199 arasında Savcılık Makamında vermiş olduğunuz savunmanız var. Bu savunmanızda."

Sanık Rıdvan Ulugüler:"Efendim sayfa 3'te 4. paragrafın ilk satırı sonunda geri hizmet uçuş planı olacak o, o düzeltilecek. Ayrıca."

Mahkeme Başkanı:"Evet."

Sanık Rıdvan Ulugüler:“Mahkemede verdiğim sorgulamada da 13. satır sonunda orada da geri hizmet uçuşu. Geri hizmet uçuş planı olacak ve 11. satırda dijital çıktılarla başlayan cümle düzeltilecek. Şu şekilde düzeltilecek; Oraj planında Hava Kuvvetleri Komutanlığı, ana as komutanlıklarına önemli görevler verilmesine rağmen bu komutanlıklarla ilgili dijital çıktılarının olmayışı, plan dışı tutulan Hava Kuvvetleri Komutanlığı başkan ve daire başkanlarının dijital verilerinin bulunuşu hem bunun sahteliğini, hem de kişilerin suç isnat etmek üzere seçildiğini gösteren önemli bir delildir şeklinde düzeltilecek efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Evet şimdi bu düzeltmeler dışında yine klasör 34, dizi 243-251’de İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hakimi huzurunda sorguda vermiş olduğunuz savunmalarınız var. O savunmalarınız da bu düzeltmeler dışındakileri kabul ediyor musunuz? “

Sanık Rıdvan Ulugüler:“Evet efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Tamam, sanık müdafiiinden sanığın savunmasına ekleyeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Rıdvan Ulugüler müdafii Av. Ali Fahir Kayacan:“Var efendim. Sayın Mahkeme Heyeti, savunucusunu üstlendiğimiz Rıdvan Ulugüler sorgusunda, atılı suç ve atılı suçun delili olarak iddianamede zikredilen dijital veri hakkında bu dijital veriyi tanzim etmediği, kimseye göndermediği, göndermesi için daha önce herhangi bir kimseden sözlü emir almadığına ilişkin olarak belgelere dayalı vaziyette gerekli açıklamaları yapmıştır. Öncelikle kendisinin bu açıklamalarına tamamen katıldığımı beyan ve ifade ediyorum ve Rıdvan Ulugüler’in sorgusunun son kısmındaki kendi feryat ifadesinden hareketle yani adalete olan güvencimin devam etmesini istiyorum şeklindeki bir anlamda şimdiye kadarki tutukluluk sürecinden yakınmayı ifade eden haklı olarak. Ben de buradan başlayarak ileride gerçeklerin mutlaka ortaya çıkacağına, Mahkemenin de bu gerçekleri göreceğine ve temiz vicdanların adaletin şaşmaz terazisini dengeleyerek, masumiyetini ortaya çıkaracağına inanıyorum. Aslında gerçekler ortaya çıkmıştır, çoktan çıkmıştır. Biz tabi bunu söylerken ceza hukuku anlamında resmen hüküm esas olduğu için, hüküm verilmediği için bu aşamada söylüyoruz. Aslında gerçekler ortaya çıkmıştır. Gün gibi ortadadır. Bir kere bir delilin ceza hukuku anlamında değerlendirilmesinde ana unsurlardan bir tanesi yani sağlıklı ve gerçek olup olmadığı anlamında çünkü maddi varlık olarak bir delil var olabilir, ama bu delilin itibar edilme derecesi gerçekleşmesi mümkün olup olmadığı, özellikle bu tip konularda örgütsel davalarda özellikle fiil olmayan, gerçekleşmesi mümkün olan ve olmayan olgular bakımından değerlendirilmesi büyük önem arz etmektedir. Neden? Çünkü ceza hukukunda pisişik davranış dediğimiz duygu düşünce ve kafadaki plan asla cezalandırmaya konu değildir. Dış aleme yansıyan, dış dünyada gerçekleşen olay yani filler cezalandırmaya konudur. Dolayısıyla dış davranışa dönüşmeyen ve dış dünyaya yansımayan pisişik bir davranış asla cezalandırılmaya söz konusu olamaz. Peki gerçekleşmesi mümkün olup olmadığı neye göre değerlendirilecek, ilgili olduğu konu esas alınarak, şimdi konu ne? Özel filo personeli bahsediliyor. Özel filo personelinin eğitiminden bahsediliyor. Şimdi eğer bu veriyi bir an için sahtelik iddiasını bir tarafa barakalım, varsayalım ki bu veri tek başına gerçek Rıdvan Ulugüler tarafından imzalı olduğunu varsayalım bir an için. Ne yapacağız o zaman? Peki hiç hayali bir şey olsa imzalı diye biz bunu ceza hukuku anlamında delil olarak kabul edebilecek miyiz, yani atılı suçu işlemeye elverişli bir hareket olarak kabul edebilecek miyiz? Burada benim gördüğüm bu yargılamada esas bu konu çok ihmal ediliyor. Yani sahtelik iddiası ayrı ama esas öncelikle varsayalım ki bir an için gerçek acaba atılı suçu işlemeye elverişli hareket mi bu? Çünkü Türk Ceza Kanunun, yeni Ceza Kanunun 35. maddesinin gerekçesinde de zaten bu açık seçik olarak belirtiliyor. Ne diyor; failin davranışı suçun gerçekleşmesi için gerekli olan hareketlerle sıkı bir bağlantı ve ilişki içinde olup da bu davranış herhangi bir engel çıkmaması halinde olayın gelişiminde uzun bir kesinti olmaksızın direkt olarak suçun gerçekleştirilmesini sağlayacak ise icra hareketlerinden söz edilir. Çünkü bu davada ileride iş mutlaka ve mutlaka icra başlangıcının olup olmadığı sorununa dayanacak. Bundan kimse kaçınamaz Mahkeme de kaçınamaz,

Yargıtay da kaçınmaz. Şimdi bu açıdan bakıldığında varsayalım ki bu veri gerçek ama öyle bir veri ki bu resmi belgelerle bunu ortaya koyduk. Şimdi bir tane daha ibraz edeceğim. Bu verideki hususların hiçbirinin olması mümkün değil, hiçbirisi. Ek bir liste var, yani şu tarihler arasında diyor biz Hava Kuvvetlerine müracaat ettik bir kere Hava Kuvvetleri Komutanının onayına bağlı değişiklik yapılması, peki hangi Hava Kuvvetleri komutanının? Sözde plana göre tutuklayacağınız Hava Kuvvetleri komutanının Cumhuriyet Asparuk. Hem onun onayına tabi olan bir hususu ve tutuklayacağınız bir Hava Kuvvetleri komutanının onayı olmadan siz bunu nasıl yapacaksınız. Bunların gerçekleşmesi mümkün değil. Hava Kuvvetlerinden aldık resim yazıyı Sayın Mahkemeye ibraz ettik daha önce 28 Eylül tarihli yazıyı, sanık da sorgusunda ifade etti. Rıdvan Ulugüler'e atfedilen dijital veride belirtilen tarihlerin hiç o yazıda gerçekleşmiş olan yani o geliştirilmiş harbe hazırlık uçuş, gerçekleştirilmiş bir uçuş çünkü bu. Yok öyle bir tarihte öyle bir uçuşlar falan yapılmamış. İkinci bir şey ayrıca daha sonra 14 Aralık günü yine tarafımızdan Hava Kuvvetleri Komutanlığına Rıdvan Ulugüler'in bu imza bloğu açılmış dijital veri aynen gönderildi. Dedik ki biz, bu dijital veride belirtilen husus yani uçuş eğitim yılı içinde 2002-2003 yılı içinde böyle bir durum gerçekleşti mi dedik? Bu da dedi ki Hava Kuvvetleri 11 Ocak 2012 tarihinde bize cevap verdi bunu Sayın Mahkemeye konuşmamdan sonra aslını sunacağım zarfı ile birlikte. Hayır 2002-2003 uçuş eğitim yılı geliştirilmiş harbe hazırlık uçuş planında yer almamaktadır diyor. Ve bunun ekinde ayrıca şunu da sormuştuk. Eğitim daire başkanının görev ve sorumlulukları dedik. Rıdvan Ulugüler sorgusunda ifade etti, eğitim daire başkanının sadece yönerge hazırlama anlamında görevleri var. Gidip de bu dijital veride belirtildiği gibi böyle eğitim planlama, uçuş planlama yok böyle bir şey yok. Yani yasal olarak mümkün değil şimdi dolayısıyla bu anlamda baktığımız zaman elverişli hareket anlamında bu belge bir an için gerçek olsa dahi gerçekleşmesi mümkün olmayan hayali unsurları içeriyor bir kere. İşin tuhafı Rıdvan Ulugüler'in de ifade ettiği gibi o oraj hava hareket planına da uygun değil. Planda 1. Kuvvete veriyor ve Hava Harp Akademisine veriyor bazı görevleri sözde. Fakat birden bire Hava Kuvvetleri Eğitim Daire Başkanlığı çıkıyor. Bir kere şimdi düşünelim ne yapıyoruz biz, illegal bir faaliyet. Illegal faaliyet yapıyoruz, yasadışı bir darbe planlıyoruz. Çok ilginç sözlü direktif veriyoruz, evet olabilir, sözlü olabilir. Ama o verilen sözlü direktifi yazılı veriye döküyoruz bu sefer. Şimdi işin doğası gereği gizlilik prensibi madem yasadışı bir faaliyet yürütüyoruz. Sözlü direktifin karşılığında olan, yapılan fiiller de yine sözlü olarak bildirilmesi doğaldır. Şimdi hem iddianame diyor ki; dijital verilere konu tüm yazışmalar diyor yasadışı bir faaliyete ilişkindir diyor. Dolayısıyla diyor yazışmalarda resmi ve normal yazışma kurallarına uyulması beklenemez diyor. Tamam evet doğrudur bu değerlendirme. Peki o zaman yasadışı bir faaliyetin tekrar yazılı hale dökülmesine ne diyeceğiz. Yani bu şimdi iddianamenin bu ön kabulüyle de çelişiyor bu sadece Rıdvan Ulugüler'le ilgili değil diğer tüm yasadışı bir faaliyet yürütüyor kişiler ama bunu yazıya döküyorlar hep nedense. Yani esas zaten bu davanın kilit noktalarından bir tanesi de bu. Neden tabi dökülüyor? İşte bunun amaç burada zaten kişilerin ismini nasıl karıştıracaksınız işin içine, mecburen adına bir belge veya veri tanzim edeceksiniz. Şimdi Rıdvan Ulugüler'e bakalım. Rıdvan Ulugüler Hava Kuvvetleri personeliyle ilgili 2010/285 Sayılı Soruşturma dosyasında iki tane liste var. Bir tanesi sıkıyönetim görevlerinde kullanılacak personeli kapsayan 90 kişilik bir liste. Burada var mı Rıdvan Ulugüler? Yok. Bir de 197 kişiyi kapsayan 1. Ordu sorumluluk sahasında özel görevli Hava Kuvvetleri personeli başlıklı 197 kişilik bir liste var. Peki burada var mı? Orada da yok. Bu 197 kişilik listeye bakıyoruz. Orada guruplar halinde ikiye, üçerli, dörtlü, beşli bazen çeşitli görevler öngörülmüş bazı kişilere yani bu sözde oraj planına, plan ya bu o plana uygun veya ona paralel alt yapısını teşkil edecek şekilde değişik görevler öngörülmüş orada, öyle bir plan mantığına uygun şekilde kendi kendine. Rıdvan Ulugüler'e bakıyoruz hiçbir görev verilmemiş Rıdvan Ulugüler'e. Sayın Orgeneral İbrahim Fırtına ya unutmuş, ya da sevmiyor pek. Sıkıyönetim görevinde de görev verilmemiş ve sadece birden bire işte nedense hemen bu eğitimle ilgili, bu özel filo ile ilgili bir veriye monte etmişler. Bu tabi büyük ihtimal bu

komployu düzenleyenler tarafından önce hedef kabul edilmemiş herhalde, daha sonra bilemediğimiz bir nedenden dolayı hedefe alınmış. Zaten iddianameye bakıldığı zaman Rıdvan Ulugüler'le ilgili veri. İddianamede oraj hava hareket planının ekleri ile ilgili ve o planın anlatıldığı bölümde de yer almıyor, şeyde yer alıyor. Diğer yazışmalar çünkü hiçbir şeye uymuyor, hiçbir şeye uymuyor. Oraj planının kendisine uymuyor zaten. Esas bir konu var, bu daha tabi teknik bir konu. Şimdi bu dijital verinin teknik özelliklerine bir baktığımız zaman hani buna meta data bilgileri mi, kullanıcı yolları deniyor. Şimdi bir normal bilinen bir hususu zikrettikten sonra esas önemli konuyu ifade edeceğim. Değişiklik sayısı 19 gözüküyor. İşte biliyoruz artık bunu burada herkes öğrendi. Sistem 10 tane en az 10 tane, yani 10'dan fazla ise son 10 kullanıcıyı otomatik kaydediyor. Bakıyoruz 1 tane var, 1 tane. Şimdi esas bilgilerde verinin yani sizler de görebilirsiniz bunun sağa tıklamada. Yazar kısmında aynen açık olarak Rıdvan Ulugüler yazıyor, yazar olarak bakın, yazar olarak. Son kaydeden olarak da Rıdvan Ulugüler yazıyor. Ama kullanıcı dosya yollarına baktığımız zaman, bakın altında normalde kullanıcı dosya yolları yukarıdaki yazar veya son kaydedenle aynısı olması lazım. C:/Document and Settings/ R, Rıdvan değil R, küçük harf öbürleri büyük harfle başlıyor R büyük Ulugüler U'su büyük bakın burada R küçük harfle başlıyor yine küçük harfle hiç noktasız uluguler, R. Uluguler yani Ruluguler peki bu nasıl oluyor. Şimdi madem bunu Rıdvan Ulugüler isimli bir kullanıcı oluşturduysa bu dijital veriyi, kullanıcı dosya yollarındaki bu farklılık ne? Bu işte kullanıcı dosya yollarıyla oynandığını açık olarak ortaya koyan bir durumdur. Zaten 1. iddianamede de Mahkeme ve Savcılık aşamasında, daha doğrusu Savcılık aşamasında TÜBİTAK tarafından düzenlenen raporlar delil olarak ifade ediliyor, ama orada bile deniyor ki, bu diyor kullanıcı dosya yolları ismi geçen kişi tarafından kaydedildiğini veya son kez kaydedildiğini veya oluşturulduğunun kesin delili olamayacaktır, değildir diyor. Orada da yapılıyor bu, esasen zaten 16 Ocak 2011 tarihli duruşmada Hasan Özyurt isimli sanık zaten biraz önce bu ifade ettiğim Rıdvan Ulugüler'le ilgili oluşturan kısmındaki isimle dosya yollarındaki isim arasındaki farklılığı ortaya koyacak şekilde bir sunum yaptı. Bu sunum çok önemli gerçekten, bunların hepsinin kolaylıkla yapılabileceğini ortaya koydu. Bir kere Hasan Özyurt tarafından yapılan bu sunum iddianamenin 151 ve 152. sayfalarında yapılan değerlendirmenin ceza hukuku bakımından ne kadar mesnetsiz veya sübjektif bir değerlendirme olduğunu ortaya koymuştur. Rıdvan Ulugüler yine sorgusunda dedi ki; ben dedi suçsuzluğumu ispat etmek zorunda değilim, doğru aslında çok acı biz de ifade ettik daha önce burada zaten. Aslında biz de, ben de şu anda aynı şeyi yapıyorum farkında olmadan ne yazık ki. Biz suçsuzluğumuzu ispat ediyoruz. İddia Makamı Cumhuriyet Savcılığı bir bütündür. Şimdi iddianamede diyor ki falanca kişi bunu oluşturdu. Buyurun Savcı Bey peki hadi delilinizi gösterin diye sorsak şimdi. İddianame ortada diyecek Sayın Savcı Bey. Doğru, yani yok ki delil, hangi delili getireceksiniz. E delil hemen şöyle bir önerme yapılıyor, nerede bulundu bunlar? Donanma Komutanlığında, İstihbaratta herkes giremez. İşte altta zemini yükseltmiş kısmında hard disk içinde bulundu. Hard disk orada kullanıyordu zaten astsubayın, e tamam içindekilerin hepsi doğrudur. Ya böyle bir şey olamaz ceza hukukunda, yani maalesef iddianame bu ve kuvvetli suç şüphesi dediğimiz olduğu da bu. Peki İbrahim Fırtına'nın Rıdvan Ulugüler'e o ifade edildiği gibi ilgi hiçbir yazılı belgede sözde emir ilgi tutuluyor, yani ne hikmetse. Böyle bir sözde direktif verebileceği ortamda olup olmadıkları ortaya konulmuş mu? Yani o tarihte beraber aynı yerde, aynı ortamda. Sözlü direkti yüz yüze verilir, nasıl verecek Sayın Fırtına. Yahut bir toplantı yapar herkesi çağırır veya kendisi gider. Arkadaşlar şöyle şöyle olacak der. Bununla ilgili bir tespit var mı? Yok. Rıdvan Ulugüler'in bu veriyi kendisiyle adına tahsis edilmiş bir bilgisayarda oluşturup çıktısını alıp imzalı, ıslak imzalı olanı ele geçmiş mi? Yok böyle bir şey, işte sadece Donanmadaki hard disk. Ve sonuç ne? Rıdvan Ulugüler 17 Ağustos 2011 tarihinde beri 6 aya yakın bir süredir ailesinden ve sevdiklerinden uzak. Şimdi bir kere iddianamedeki bu ön kabul ve sübjektif değerlendirmeye göre kuvvetli suç şüphesini kabul edecek isek, o zaman diğer tutuklama sebebinin de

irdelememiz gerekecek. Nedir diğer tutuklama sebebi ve devam sebebi? İşte konumları itibariyle delilleri değiştirme ihtimalinin bulunması. Arama ne zaman yapıldı donanmada? 6 Aralık 2010, Rıdvan Ulugüler o tarihte ne idi? Yine görevdeydi. İfadesinin alındığı Ağustos'a kadar kaç ay geçti, yine görevdeydi. Var mı bir girişimi, zaten olabilir mi? Yok, neden? Çünkü 6 Aralık'ta zaten hard disk orada bulundu, imajı alındı, ondan Savcılık emanetine kaldırdı. Hangi delili, neyi değiştirecek? Şimdi peki yine hemen bir bakalım, tamam bir an onu da kabul edelim. O zaman Anayasa 10. madde ne diyor; eşitlik ilkesi diyor. Herkes eşittir, hukukun üstünlüğü diyor. Yargı saygınlığı, yargı bağımsız, Doğru. O zaman yargı ne yapmalı herkese eşit davranmalı. Peki bakalım şimdi Rıdvan Ulugüler için kuvvetli suç şüphesi, kabul edilen olgu veya olgular başkaları için de geçerli mi ve onlar için ne yapılmış? Yine bir sürü kişi var donanmada ele geçen hard diskte ismi geçiyor, var. Peki Hava Kuvvetlerine bakalım somut olarak. Rıdvan Ulugüler'in biraz önce bahsettim, hiçbir listede adı yok. Sıkıyönetim listesinde, o 197 kişilik listede yok. Bazı personel var. 90 kişilik sıkıyönetim görevlerinde olacak listede de var. Hatta örneğin isim de vereyim yani. Sakınca yok yani Atilla Özler, Ayhan Gümüş, Çetin Can, Ali Tarık Akça. E peki bunlar için niye geçerli değil aynı sebepler. Bazılarını Savcı serbest bırakıyor, bazısını Hakim. Hakimin gerekçesine bakalım, hakimin gerekçesi şu. Aynen karardan okuyorum. Dosya kapsamı, ne demekse, delil durumu dikkate alınarak, aynen böyle. Dosya kapsamı, delil durumu. Yani delil durumu demek yani hepimiz hukukçuyuz kuvvetli suç şüphesi yok demek. Yani o başka izahı yok yani bunun, dosya kapsamındaki delil durumu dikkate alınarak dediğine göre Sayın Hakim kuvvetli suç şüphesi yok diyor. Yani şimdi bir durum bu Rıdvan Ulugüler 6 aydır burada, öbürleri peki burada mı, buraya mı gelsin? Hayır, biz onu demiyoruz ama hukuk istikrarlı ve eşit olmalı. Yani şunun izahını kimse yapamaz, hiç kimse kusura bakmasın. Sayın Mahkeme de kusura bakmasın, Sayın Savcılık da kusura bakmasın bunun izahını yapamayız, kimse yapamaz bu Türkiye Cumhuriyetinde. Bunun izahını yapamaz ama yargı bunun izahını yapmak zorunda Rıdvan Ulugüler'e, orada ailesine yapmak zorunda. Neden? Bana soruyorlar; benim eşim içeride falanca dışarıda, benim eşim ile ilgili bilmediğim bir şey mi var diyorlar. Ben izah edemiyorum bunu. Yok diyorum hiçbir farkı. Aynen böyle soruyorlar. Bizden sakladığınız bir şey mi var diyorlar. Efendim madem durumları aynı diyorlar, neden bu farklılık? Biz de diyoruz ki hukuken aynılar diyoruz. Hatta espri olarak dedim kusura bakmayın, salonda tutuklulara ayrılan yer bu kadar dedim. Herhalde onu, yok başka izahı yok çünkü maalesef öyle. Bana soruyor, herkes soruyor. Rıdvan Ulugüler'in çocukları da sordu, falancanın da sordu. Ben sebebini anlatamıyorum bunun. Şimdi bu konuda bazı Sayın Hakimler şöyle diyorlar; takdir hakkı. Yine kimse kusura bakmasın bu konularda ben istediğimi tutuklarım, istemediğimi tutuklamam diye bir takdir hakkı da söz konusu olamaz. Yani o sarışın onu tutuklarım, o esmer ben bunu, yok böyle bir şey yok yasa da. Tutuklamanın takdire dayalı olması ile o ayrıdır, zorunlu olmaması ayrıdır. Aynı durumda olan kişiler arasında keyfilik anlamında ben takdir hakkıma istinaden bu tutukladım, bunu tutuklamadım demek ayrıdır. İkincisi söz konusu yok. O zaman işte hukuk devletinde keyfilik baş gösterir ve bunun anlamı da nedir? Ben ne kadar hukuk bahşedersem o kadar özgürlük anlamında gelebilir ki bu da çok tehlikeli. Eğer bir hukuk devletinde isek bu olmaz. Bu ancak otoriter ve baskıcı rejimlerde olur. İdare eden veya hakim irade ne kadar hukuk bahşederse veya ne kadar özgürlük bahşederse odur. O anlamda olur ki bizim ülkemiz hukuk devletidir. Bunun bu gölge yargı üzerinde bu dava için değil ama bu davada çok somut belirgin ne yazık ki. Bu gölge asla ortadan kalmadığı sürece bu yargılamada Sayın Mahkeme ne kadar objektif olursa olsun bakın, bunu da samimiyetle söylüyorum. Nihai karar ne olursa olsun veya şu anki durum, bu gölge her zaman için sizleri de rahatsız edecektir. Bu gölge Mahkemenin üstünde durmaya devam edecektir. Şimdi yargı saygındır, yargı gerçekten yargı fonksiyonu ve yargı fonksiyonunu yerine getiren insanlar saygın olmak durumundadır. Ama bu saygınlık ve yargı fonksiyonunu yürüten insanlara da saygı duymak gerekir. Çünkü o fonksiyonun yüceliği ancak saygınlığı ile ayakta kalması ile mümkündür. Ama bu saygınlığı da yargı kendisi işte

sağlayacaktır. Çünkü algı önemlidir. Şimdi geçtiğimiz günler de Adalet Bakanlığı bir tasarı hazırladı ve Başbakanlığa sundu. Adalet Bakanlığı sayfasında var, zaten Sayın Mahkeme Hakimlerimiz de incelemiştir, İddia Makamı da ve gerekçesinde de diyor ki, aynen şöyle; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu husustaki bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararların yeterli gerekçe gösterilmeden verilmesi eleştiri konusu yapılmaktadır. Ve son ibare beni çok rencide etti aslında. Gerçekten samimi söylüyorum. İşte anlatıyor tutuklama nedenlerinin varlığını, somut olayda tutuklama tedbirinin ölçülü olduğunu somut olgular ile gerekçelendirmek zorunda kalacaktır. Bu beni rencide etti açıkçası. Şu anlamda rencide etti. Bir ülkenin Adalet Bakanlığı hakimlerin amiri değil tabi ki idari anlamda düzenleyici bir kurum. Zorunda yani zorunda kalacaktır. Demek ki bakın şimdi, demek ki şimdiye kadar bu zorundalık yok biraz daha layüsel bir durum var. Bu itiraftır aslında Adalet Bakanlığının. Yani acıdır aslında bu gerçekten. Çok basit bir olay görülmemeli bu, ben hukukçu olarak bundan gerçekten ülkem adına üzuldüm. Zorunda kalacaktır yani hakimi, hakimi ben diyor sıkıştıracağım diyor bu kanun ile. Yani hakim diyor iyice sıkışacak. Buna gerek kalmamalı Sayın Yargıçlar. Gerçekten yani bu aslında üzerinde şu ibare inanın beni çok rencide etti, zorunda kalacaktır. Bir hakime zorunda kalacaktır gerekçesi bir ülke için işte Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi böyle dedi. Ya biz neden onların şeyi ile zorunda kalacaktır gerekçesi ile kanun değişikliğine gidelim. Lütfen tutuklama ile ilgili olarak hani Ahmet, Mehmet meselesi değil ama en azından bu davadaki gölge, gölge ortadan kalkmalı ve şunu ifade etmek istiyorum. Artık sorguların sonlarına geliniyor 3. davanın da. Biraz önce ifade ettiğim gibi elverişli vasıta unsurunun da Sayın Mahkeme tarafından bu olguların değerlendirilmesi kısmında ciddi olarak üzerinde düşünülmesi gerektiğini ben naçizane değerlendiriyorum. Tedbir olma özelliği artık aşılmıştır, infaza gitmektedir. O nedenler ile ileride de ayrıntılı taleplerimi yapacağım. Rıdvan Ulugüler'in özgürlüğünün verilmesini ve tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum, teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı: "Sanık Rıdvan Ulugüler'in savunması Mahkememize ulaşmıştır. Aynı şekilde sanık müdafii Av. Ali Fahir Kayacan'ın da."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ali Fahir Kayacan: "Belge efendim ifade ettiğim Hava Kuvvetleri Komutanlığı 11 Ocak tarihli.."

Mahkeme Başkanı: "Savunmasında beyan etmiş bulunduğu evraklar Mahkememize ulaşmıştır. CMK'nın 201. maddesi uyarınca sanığa soru sorulma aşamasına geçiyoruz. Şimdi savunmalarınızda, Savcılık savunmalarınızda sözlü olarak verilen emir en kısa sürede yazılı emre dönüştürülür. Hatta bu iddia edilen evraklarda da şöyle bir tezatlık vardır. İlk önce yazılı emrin tarihi ile sözlü emrin tarihi birbirini teyit etmemektedir. Sözlü emir daha sonra verilmiş gibi görünüyor demişsiniz, beyanda bulunmuşsunuz. Şimdi daha önce savunması alınan bazı sanıklar demişlerdi ki; sözde emir her türlü şeyde olmaz. Basit hususlarda olabilir şekli ile beyanda bulunulmuştu. Siz de diyorsunuz ki sözlü emir işte olabilir ama en kısa zamanda."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Hayır."

Mahkeme Başkanı: "Yazılı emre çevrilebilir."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Yanlış, yanlış anlaşıldı."

Mahkeme Başkanı: "O husustaki beyanınız nedir?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Şimdi bu husustaki benim beyanım bu şekilde değil."

Mahkeme Başkanı: "Evet."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Bizde sözlü direktif yoktur, yazılı direktif vardır. Komutan sözlü direktif verdiğinde, kimse o anda o sözlü direktifi alan."

Mahkeme Başkanı: "Evet."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Ki bu genelde genel sekreterliktir. Bu sözlü direktif yazılı hale dönüştürülür ve bu direktif numaralandırılır. Ve sonra benim orada ifade ettiğim yani Harp Akademilerimi Komutanımız orada yazılı bir direktif veriyor ama bu yazılı direktife nedense yanında bulunan Hava Harp Akademisi Komutanına veriyor."

Mahkeme Başkanı: "Evet."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Sözlü direktif kullanılmadığı halde ve o anda Harp Akademileri Komutanının yazılı direktifi olduğu halde bir Harp Akademileri Komutanı yazılı direktif olması halinde sözlü direktifi neden versin. İkincisi yanındaki kişiye sözlü direktif verecek hali varken neden ona yazılı versin de benim hiç irtibatım olmayan bir durumda bana sözlü direktifi versin. Ben orada onu açıklamaya çalıştım, orada yanlış ifade edilmiş olabilir."

Mahkeme Başkanı: "Somut olarak siz oradaki atılı suçlama ile ilgili olarak değerlendirmeyi yapıyorsunuz. Ben de diyorum ki; Hava Kuvvetleri Komutanlığında sözlü direktif ya da sözlü emir şekli ile bir uygulama var mıdır?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Hayır efendim. Yani sözlü, bizde sözlü direktif diye bir uygulama yoktur ve benim yazımda da belirttiğim gibi sözlü direktif ilgilerde de öyle bir şey kullanılmaz. Bizim yazılarımızda yazılı direktif kullanılır ve o yazılı ilgi verildi ise o ilgi de yazının içinde mutlaka ifade edilir."

Mahkeme Başkanı: "2. Sorum. Şimdi yine aynı şekilde özel filo şekli ile bir filo uygulaması ile ilgili de savunmalarınızda da açıklamalarda bulundunuz."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet."

Mahkeme Başkanı: "Özel filo uygulaması şekli ile Türk Hava Kuvvetleri Komutanlığında herhangi bir uygulamanın bulunmadığı belirtildi."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet."

Mahkeme Başkanı: "Şimdi daha öncesinde savunmasını yapan bir sanık ise özel filo uygulamasının VIP hizmeti veren Genelkurmay Başkanlığı, Cumhurbaşkanı veyahut da Başbakan gibi kişilerin uçaklarına refakat eden uçaklara kendi aramızda konuşurken özel filo şekli ile bir beyanda bulunuruz şekli ile bir beyanı, bir savunmasında o şekli ile geçmişti. Var mıdır gerçekten böyle bir özel filo veyahut da sizde rütbe olarak yani Hava Kuvvetleri Komutanlığında en üst rütbelerde bir insan olarak böyle harici olarak özel filo ismi ile anılan VIP hizmeti veren, uçmaya refakat eden bir birim var mıdır?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Şimdi tabi ki Hava Kuvvetlerinde eskiden Cumhurbaşkanımız dahil, Genelkurmay Başkanımız dahil ve kuvvet komutanlarına hizmet veren tabi ki bir filo var."

Mahkeme Başkanı: "Evet."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Özel filo değil de bir filo var. Ama böyle bir özel kelimesi ile isimlendirilmiş bir filonun ben şu anda bilmiyorum."

Mahkeme Başkanı: "Tamam. Sanığa başka soru sormak isteyen."

Üye Hakim Murat Üründü: "Var Başkanım."

Mahkeme Başkanı: "Buyurun."

Üye Hakim Murat Üründü: "Şimdi özel filo Hava Kuvvetlerinde kurulmamış mı?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet."

Üye Hakim Murat Üründü: "Yoksa literatürde böyle bir şey yok mudur?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Şimdi bir özel filo diye Hava Kuvvetlerinde bir filo yok."

Üye Hakim Murat Üründü: "Böyle bir ibare var mıdır?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Böyle bir ibare de ben duymadım."

Üye Hakim Murat Üründü: "Şimdi bakın."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Yani bizim filolarımızın, bizim filolarımız zaten numaralıdır. Yani bu numaralar üslerin numaralarına göre numaralandırılır. 9. Üs'deki filolar 191 ve 192 diyedir. 4. Üs'deki filolar 141, 142'dir. 8. Üs'deki filolar 181, 182. Bizde filolar numaralı. Ben özel filo diye bir filo bugüne kadar."

Üye Hakim Murat Üründü: "Hava Kuvvetlerinde özel filo diye bir filo kurma imkanı yoktur diyorsunuz. Böyle bir filo oluşturma imkanı."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Şimdi siz bir filo kurabilmeniz için."

Üye Hakim Murat Üründü: "Özel filo adı ile bir filo kurulabilir mi?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Kuramazsınız, zaten kursanız da kuramazsınız. Yani hele bu gizlilik şartlarında, gizlilik şartlarında siz bir darbe planı yapıyorsunuz ve Hava Kuvvetleri Komutanını bunun dışında tutuyorsunuz ve Hava Kuvvetlerinin ve Genelkurmay Başkanının onayı ile yapılacak olan ve çok büyük bir süreci alacak olan ve alt yapısı ile uçakları ile pilotları ile personeli ile pilotları nereden bulacaksınız? Uçakları nereden bulacaksınız? Binaları nereden bulacaksınız? Bakımcısını nereden bulacaksınız? Siz bunların önce bir alt yapısını hazırlayacaksınız ki ve bunları hazırlayabilmeniz için de bir ihtiyaç çıkması lazım ortaya. Neden bir özel filo kurulsun? Bu tehdit nereden çıktı da yeni bir özel filoya, kurulmaya ihtiyacı oldu? Bu o kadar basit bir şey mi? Bu kadar gizli kalabilecek bir şey mi bu?”

Üye Hakim Murat Üründü: “Yani demek ki beyanlarınıza göre istenirse, koşullar oluşursa yasal ondan sonra diğer koşullar oluşursa olabilir.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Yasal, yasal olarak yasal olarak bir tehdit ortaya çıktı ise ve ihtiyaç belirmiş ise.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Kurulabilir diyorsunuz.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Bu hareket başkanlığınca.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Evet.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “İhtiyaç ortaya konur, Hava Kuvvetleri Komutanına sunulur, çalışmalar yapılır. Çünkü siz uçakları nereden bulacaksınız? Bu uçak, 20 tane uçak, 40 tane pilot, yaklaşık 250 tane bakımcı. Bunları bir yerden bulmanız lazım.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi o koşulları geçelim. Bakın beyanlarınızın başında dediniz ki özel filo diye bir filo yok zaten.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Yoktur, kurulmamıştır ve bende böyle bir şey bilmiyorum.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi sorgu hakimliğindeki beyanlarınızda diyorsunuz ki; TSK da özel filo kurulması söz konusu değildir. Yani özel.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Efendim kelimeler ile eğer.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Hayır bu kelimeler ile değil bakın. Bunun için Hava Kuvvetleri Komutanı ile Genelkurmay Başkanının onayının bulunması gerekir.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Doğrudur.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Buradan sanki zımnen yani böyle bir şey kurulabilir. Ancak bu süreçlerden geçmesi gerekir gibi bir anlam çıkıyor. Yani eğer bir yanlış anlaşılma varsa netleştirelim diye soruyoruz zaten.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Hayır, ben orada bir filonun hangi şartlarda kurulabileceğini söylüyorum. Yani zımnen kurulabilir falan bu kadar basit mi efendim bu iş.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şu beyanınız ne anlama geliyor açıklar mısınız?”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “TSK da özel filo kurulması söz konusu değildir. Bunun için Hava Kuvvetleri Komutanı ile Genelkurmay Başkanının onayının bulunması gerekir.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Ben oradaki onayın şartına yani bir filo kurulabilmesi için.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Yani kurulabileceğini sanki belirtir gibi bir beyanda bulunuyorsunuz.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Hayır efendim siz öyle anlıyorsunuz. Yok, öyle orada öyle bir ibare yok. Öyle bir şey yok.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Yine Savcılık beyanlarınızda özel filo denen bir şey Hava Kuvvetlerinde yoktur, kurulmamıştır. Zaten özel filo kurulması da mümkün değildir demişsiniz. Özel filo Genelkurmay Başkanının onayı olmadan kurulması mümkün değildir.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Doğrudur.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Bakın aynen öyle bakın.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Doğrudur.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Özel filo demek ki bu anlamdan ne çıkıyor? Özel filo kurulabiliyor. Ancak Genelkurmay Başkanı onayı olması gerekiyor.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Efendim siz tabi ki normal şartlarda.”

Üye Hakim Murat Üründü: “O anlaşılıyor.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “İhtiyacı ortaya koyarsınız bakın. İhtiyacı ortaya koyarsınız ve şartlar, tehdit sizi dikte ediyor ise ve sizi ilave bir filoya ihtiyacınız varsa bunu zaten Hava Kuvvetleri Komutanı bilir, bilir. Onun karargahı da bilir ve bu şartlara, hangi şartlarda bu filonun kurulacağı için bu personelin ne zaman, nereden tedarik edeceği, bu uçakların ne zaman, nereden tedarik edileceği ve bu bakım ekibinin nerede, ne zaman tedarik edileceği ve bu filonun nereye kurulması gerektiği konusunda altyapının nasıl hazırla, bunlar hep maddi şeyler ve dolayısı ile bunlar bu kadar basit bir iş değil. Ancak biz diyoruz ki; siz burada bir darbe planı yapıyorsunuz ve gizlilik planı var ve bu gizliliği gizlilik şartlarında yani hadi yarın kurdum bir tane filo, öyle bir şey yok. Yapamazsınız.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Bakın benim size sormak istediğim şeydi; kurulma zorluğu değil. Aşamaları değil. Eğer gerekli ise bu özel filo diye bir filo kurulabilir mi? Net bir şekilde sorduğum soru buydu.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Efendim bir daha söylüyorum. Filoların kurulması tamamen bizlerdeki yönetmelikler, yönetmelikler kapsamındadır ve bu yönetmeliklerde de bu yetki Hava Kuvvetleri Komutanının ve Genelkurmay Başkanı onayına verilmiştir yani.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Siz tabi havacısınız, soruya net cevap alamıyorum. Tabi nasıl cevap verip vermeme konusu sizin takdirinizde de.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Hayır efendim ben yani eksik veya kaçamak bir cevap vermiş değilim. Yani sizin gerçekten ne öğrenmek istediğinizi, eğer bir filonun kurulması konusu ise.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Özel filo diye bir filo kurulabilir mi, kurulamaz mı bu kadar net. Yani kurulabilir veya kurulamaz.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Şimdi mesele filo kurması mı? Özel filo kurulması mı?”

Üye Hakim Murat Üründü: “Özel filo diye bir filo Hava Kuvvetlerinde kurulabilir mi, kurulamaz mı?”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Hayır, özeli nereden ben onu anlamadım. Bizde.”

Üye Hakim Murat Üründü: “İşte sormak istediğim o.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Hayır efendim.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Bu şekilde bir, terminolojide bu şekilde bir ibare var mı?”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Terminoloji.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Özel filo şeklinde.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Terminolojiye geliyorum, terminolojiye geliyorum. Bizde özel filoyu gerektirecek bir filo özelliği yoktur. Bizde ya bombardımandır bir filo ya hava savunma filosudur, ya elektronik harp filosudur, ya tanker filosudur, ya ulaştırma filosudur. Yani bizde roller vardır, bu rollere göre filolar kurulur. Yani özel, özeli özelliği ne onu anlamadım ben. Böyle bir özellik icap eden bir şey yok ortada.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Terminolojide de bizim yani öyle bir şey olmadığı için kurulmuş özel bir filoda yok bizde.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi sizin tabi bu beyanınız biraz önce Sayın Başkan Bey’de söyledi. Sanıklardan Davut İsmet Çinkı’nın beyanları var. Kendisi de en son.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Efendim.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Harp Akademileri Komutanlığında anabilim dalı başkanlığı yapmış Kurmay bir albayımız. Şimdi o da diyor ki ben böyle bir şey duydum diyor, özel filo şeklinde. Beyanlar çelişiyor diğer sanıklarla.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Efendim o arkadaşımın ne söylediğini ve ne maksatla söylediğini ben bilemem. Ben şu anda korgeneral rütbesindeyim. Ben hem eğitimde hem harekatta hem lojistik bölümde çalıştım ve dolayısı ile bir filonun nasıl kurulacağını ve hangi şartlarda kurulacağını çok iyi bilen bir kişiyim ve de ben bugüne kadar sizin söylemiş olduğunuz özel filo diye bir filo duymadım, Hava Kuvvetlerinde de varsa komutanlarımız burada zaten. Yani şu anda yetkili komutanlarda burada.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Tamam Başkanım.”

Mahkeme Başkanı: “Evet Avukat Bey siz herhalde savunmaya ilave noktasında bir beyanda bulunacaksınız.”

Sanık Rıdvan Ulugüler müdafii Av. Ali Fahir Kayacan: “Ben de soru soracağım.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun Avukat Bey ile tamamlayalım.”

Sanık Rıdvan Ulugüler müdafii Av. Ali Fahir Kayacan: “Şimdi efendim filoların isimleri bulundukları üs ve kendi içlerinde aldıkları bir numaraya göre mi olur? Yoksa numarasız filo kurulması mümkün mü? Bu özel filo tartışmalarını da açıklığa kavuşturacak. Yani ben şunu vurgulamak istiyorum. Özel filo adı altında Sayın Hakim Bey’in ifade ettiği hep soruyor ya. Özel filo bakın özel filo diye bir filo mümkün değil. Filolar bir üst bünyesindedir. Ben onu soruyorum yani Rıdvan Ulugüler’e sadece numara, filoların o numaraları neyi ifade etmektedir? Hiç numarasız filo var mıdır yani özel isim ile anılan?”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Bizim zaten TMK’larımızda bütün filoların numaraları da vardır, isimleri de vardır ve dolayısı ile bu filoların görevleri de, rolleri de burada belirtilmektedir ve bu filolar bu TMK’daki vazifelerini yerine götürecek şekilde bu rollerini, eğitimlerini yaparlar ve bütün filoların numaraları vardır. Ve biz buradan muharip bir filodan bahsediyoruz. Cumhurbaşkanını, Genelkurmay Başkanı veya kuvvet komutanlarını taşıyan VIP uçaklarından bahsetmiyoruz. Ve Hava Kuvvetlerinde bütün filoların numaraları vardır ve rolleri vardır. Ben özel filo diye bir filonun kurulduğunu bilmiyorum ve böyle bir şeye şahit olmadım, duymadım ve görmedim ve bizim terminolojimizde de böyle bir özel filo kelimesi ile kullanılan özel filo diye bir filo da yoktur. Ama o arkadaşım kendi beyanları ile sorumludur. Sorup ona şey yapabilirsiniz.”

Mahkeme Başkanı: “Avukat Bey’in mikrofonunu açalım.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şeref Dede: “Beni mi açtınız?”

Mahkeme Başkanı: “Evet.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şeref Dede: “Sayın Hakim’in sorusunun hani ruhunu yansıtmak bakımından soruyorum, cevap verirseniz sevinirim. Bu kadar uğraşmaya da gerek yok. Siz Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazife görmekten men etmeye cebren teşebbüs etmek için özel bir filo kurdunuz mu? Adı özel, yeşil, mavi, kırmızı, sarı ne olursa olsun. Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazifeyi görmekten men etmek için bir özel filo, filo, uçak, insan, pilot, ne diyorsanız yardımcı personel. Böyle bir oluşum içinde yer aldınız mı? Bu maksatla kurulmuş bir filo var mı? Varsa biliyor musunuz? Kim kurdu, ne zaman kurdu, nasıl kurdu? Sayın Hakimimizin sorusu bu. Özel filodan çünkü bakın.”

Mahkeme Başkanı: “Hakim Bey’in sorduğu sorunun ruhu kendisine kalsın da siz doğrudan sorunuzu sorun.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şeref Dede: “Sayın Başkanım soru bu.”

Mahkeme Başkanı: “Tamam buyurun.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şeref Dede: “Özel filodan maksat ne? Önemli olan şey bu. Adı özelmışte başka bir şey olmuş. Bu filo niçin kuruluyor ya da kurulduğu iddia ediliyor. İddianamede böyle var çünkü. Bu eğer iddia doğru ise bu filo bunun için kurulmuş olacak. Sanığa sorulması ki benim sorduğum soru budur. Çok net bir biçimde Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazife görmekten men etmeye cebren teşebbüs iddiası ile özel filo kurulduğunu biliyor musunuz, bilmiyor musunuz? Bu konuda bildikleriniz nelerden ibarettir?”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Kurmadım, bilmiyorum."

Mahkeme Başkanı: "Evet. Hakim Bey sorunuz mu olacak?"

Üye Hakim Murat Üründü: "Neyse tamam Hakim Bey."

Mahkeme Başkanı: "Evet, Avukat Bey'in mikrofonunu açalım."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu: "Bir filonun kurulması için sadece personel ataması haricinde nasıl bir maliyet, özellikle ödenek yönünden nasıl bir maliyet ihtiyacı duyulur?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Bir uçak şu anda asgari 50 milyon dolar. 20 uçak ile 50 milyon doları çarptığımız zaman bu sadece 1 uçak. Bunun yer destek teçhizatı onu tabi plan prensipçiler çok daha iyi bilecekleri için. Ayrıca bu uçakların bakımını yapabilecek asgari 250 tane bakım personeline ihtiyaç var. Bu uçakları uçurabilecek asgari 40 tane pilota ihtiyaç var ve bu pilotların ve bu personelinin istihdam edileceği binalara, alt yapıya ihtiyaç var ve dolayısı ile siz teşkilatınızı kurarken bütün bu maliyet hesaplarını modernizasyon programına göre yaparken personel yetiştirme planını da bu hedefi gözönüne alarak yapmak zorundasınız. Çünkü bu kadar insanı siz bir yerden aldığınız zaman öbür tarafı zafiyete uğratırsınız. Yani siz personel yetiştirme planını harp okullarından ve meslek yüksek okullarından itibaren öyle bir planlayacaksınız ki evet bu uçaklar geldiğinde pilotları, bakımcıları ve diğer idari personeli ve alt yapısı ile her şeye hazır olsun. Yani bu çok uzun bir süreç, çok önemli bir süreç ve çok maliyetli bir süreçtir. Yani bu iş bu kadar basit bir iş değildir."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu: "Bu müsaadeniz ile Sayın Başkanım sorularıma devam ediyorum. Bu maliyetleri giderecek, bu maliyetleri karşılayacak ödenekler size nereden tahsis edilmektedir Hava Kuvvetlerine?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Milli Savunma Bakanlığı bütçesinden modernizasyon bütçesi şeklinde 10 yıllık planlar kapsamında yapılır bu."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu: "Aynı zamanda bu bütçeler hükümetin de bütçesidir."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Tabi tabi tabi. Maliye Bakanlığı tarafından tahsis edilmiş bütçe. Maliye Bakanlığı tarafından zaten bu proje sadece Hava Kuvvetleri Komutanlığı tarafından değil Milli Savunma Bakanlığı tarafından yürütülen bir proje, SSM tarafından yürütülen bir proje. O kadar basit bir iş değil."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu: "Dolayısı ile şu şekilde cevap verebilir misiniz? Özür diliyorum yönlendirmek doğru değil ama böyle bir filonun kurulmasından Milli Savunma Bakanlığının veya hükümetin haberdar olmaması gibi bir durum söz konusu olabilir mi?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Mümkün değil. Çünkü Savunma Sanayi Müsteşarlığı bu projeyi yürütürken bu projenin Başbakan tarafından mutlaka imzalanması gerekir."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu: "Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı: "Evet önden başlayalım buyurun."

Sanık Halil İbrahim Fırtına: "Sayın Başkanım, Sayın Heyet, Sayın Savcı. Evvela şunu belirtmek istiyorum başlangıçta. Söylendiği gibi, iddia edildiği gibi ben oraj hava hareket planı diye bir planı hazırlamadım, hazırlatmadım, böyle bir emir vermedim. Bunun ekleri ile kökleri ile sağ ile solu ile bir ilişki içerisinde hiç olmadım. Bunu beyan etmiştim. O dönemler de Sayın Generalimiz tabi gündemde olmadığı için onunla ilgili de bir şey söylememiştim ama ben Sayın Generalime de bu iddianamede yer aldığı gibi özel bir talimat da vermedim. Bu bilinsin. Şimdi Sayın Yargıcımızın sormuş olduğu soruya ben de dahil olmak istiyorum. Yani fikrimi söylemek istiyorum. Bir kere Sayın Yargıcım dedi ki; bir özel filo kurabilir misiniz? Gerekirse evet özel filo kurulur. Fakat özelin ne olduğunu açıklamak zorundasınız. Bunu açıklamazsanız bir filoyu kuramazsınız. Yani bu özelin hangi ihtiyaçları karşılayacağı konusu eğer açıklanamazsa uçak tiplerini seçemezsiniz. Muharip uçak mı olacaktır, av bombardıman mı olacaktır, hava savunma

uçacağı mı olacaktır, av uçağı mı olacaktır, keşif uçağı mı olacaktır, nükleer kabiliyetli bir uçak mı olacaktır, nakliye uçağı mı olacaktır, eğitim uçağı mı olacaktır, eğitimin hangi safhasına hizmet edecektir? Yani eğer özeli tanımlamazsanız; 1- Ne ile uçağı kuracağız adını koyamazsınız. 2.'si buna ne tür bir insan gücünü tahsis etmeniz gerektiğini bilemeyeceksiniz. Evet, özel filo kurulmaz diye bir kaide yok. Verirsiniz, tanımlarsınız, usullerine göre götürürsünüz adı özel filo olabilir ama Türk Hava Kuvvetleri genelinde filoların isimlendirilmesi Sayın Generalin de belirttiği gibi numara esasına göredir. Ait olduğu kuvvetinden başlamak üzere, ait olduğu üstünü zikretmek üzere ve filosunun numarasını belirtmek üzere gider. Mesela 141. filo dediğimiz zaman anladığımız husus şudur; başındaki 1 ait olduğu kuvveti gösterir. Eskisi gibi 1. Hava Kuvveti Komutanlığı. 2. gelen 4 numarası onun 4. Ana Jet Üs Komutanlığına ait bir uçak olduğunu, onu takip eden 1 numarası da o üssün içerisindeki 1. Filo olduğunu gösterir. Yani sistematığı budur Türk Hava Kuvvetlerinde. Şimdi bir filo kurmak kolay mı dediniz. İşte Avukat Bey sordu nasıldır diye. Bir filonun kurulması o ülkenin, o silahlı kuvvetlerinin kuvvet yapısı ile ilgili oluşturulmuş uzun çalışmalardan sonra kararlaştırılmış bir yapının, bir kararın kendisidir. Bunun içerisinde bir değişiklik yapmak gerçekten o denli büyük bir çabayı, bir çalışmayı ona göre bir hazırlık yapmayı gerektirir. Bunlar genelde 10 yıllık dönemler halinde gözden geçirilir ve kararlar ona göre oluşturulur ve ona göre perspektifler oluşturularak programlar yapılır ve bunlar o karşılayacağı dönem için esastır. Bir harp durumu olmazsa, bir bir şey olamazsa bunlarda değişiklik yapmak kolay şeyler değildir. Dolayısı ile özel filo konusundaki sizlerin sorusundaki ana şey özelden ne tanımladığınız ile ilgilidir. Mesela şimdi hepimizin bildiği bir Akrotim Filosu var, Türk Yıldızları. Türk Hava Kuvvetlerinde. Bu filonun adı 100 bilmem ne numaralı bir filodur.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “134.”

Sanık Halil İbrahim Fırtına: “Ama halk arasında bu filo yahut kendi aramızda zaman zaman Akrotim Filosu deriz, Türk Yıldızları deriz. Yani özel bir şey olduğunu gösteriyor. Şimdi biraz önce buyurduğunuz gibi Sayın Başkanım bir arkadaşımızın ifadesinde şu nakliye uçaklarında Cumhurbaşkanını uçuran, Genelkurmay Başkanını uçuran, Hava Kuvvetleri Komutanını uçuran uçakların bulunduğu filoya özel filo denmiştir. Yahut öyle bir şey söylendiğini duydun mu lafı bu anlamda kullanılan bir anlatım şeklidir. Yoksa başka bir anlamı yoktur. Bunu belirteyim. Bir diğer husus. Tabi ben ifadeyi verdiğim zaman sadece bu projenin yahut bu planlamanın, iddianın 2. safhası yeni ortaya çıkmıştı. Onu söylemişim bir ölçüde. 3. safhasını da zaten bilemiyorduk. Tabi İddia Makamının zamanı geldiğinde belgelerini göreceğim. Bu benim vermiş olduğum direktifler konusunda yani bir Harp Akademileri Komutanı olarak, Hava Harp Akademisi Komutanını işi başlatmak için vermiş olduğum bir direktif var. Bu yazılı direktif olarak geçiyor ama bazı yerlerde bunun sözlü olduğu gibi bir kafa karışıklığı ile iddianamenin içerisinde var. Ayrıca vermiş olduğum sözlü direktifler konusunda Sayın Generalim ve dışında 3 generalimizin daha çalışmalarını gösteriyor. Bunun da sözlü mü, yazılı mı, tarihleri itibari ile bir karışıklık içerisinde olduğunu belirtmek isterim. Bu da iddianamede net değildir. Bunları belirtmek istiyorum. Tekraren ifade ediyorum efendim. Ben bu generalimize böyle bir emir vermedim.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun evet.”

Sanık Ali Deniz Kutluk: “Rıdvan Generalim size birkaç sualım var. Cevapları lütfen evet, hayır, bilmiyorum şekli ile verirsiniz bir noktaya belki varabiliriz. Bir uçak, bir muharip uçak kaç para efendim?”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Şu anda 50 veya 60 milyon dolar.”

Sanık Ali Deniz Kutluk: “50 milyon dolar değil mi efendim?”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Evet dolar.”

Sanık Ali Deniz Kutluk: “Bir filo kaç uçaktan oluşuyor.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “20.”

Sanık Ali Deniz Kutluk: "20x50=1 milyar dolar uçak maliyeti. Size göre 3-5 kişi yan yana gelip bir filo kurabilir mi?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Hayır."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Peki bir filoyu Türkiye kurunca bunu hem yurtiçindeki diğer kuvvet mensupları bilebilir mi?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Bir filonun kurulması için tabi ki Genelkurmay Başkanlığının."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Bilir evet. Evet, mi hayır mı efendim."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Bu projeyi, modernizasyon projesini onaylaması lazım."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Evet."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Bir filo kurulduğu zaman yabancı ülkeler bu filonun kurulduğunu fark ederler mi?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Nato'ya kayıt edilir mi?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Peki bir korgeneral bir filo kurulmuşsa kurulup kurulmadığını bilmiyorum diyebilir mi?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Diyemez."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Akrotim denen filo kendi kendine, birden bire özel filo halini alabilir mi?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Mümkün değil."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Silahsız bir uçak grubu bir darbe yapabilir mi?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Mümkün değil."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Akrotim silahlı mıdır?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Tabi Akrotim çift rollü. Yani hem gösteri yapar hem de muharip görevleri var."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Yapar diyorsunuz."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Tabi."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Akrotime silah koyarsak silah atabilir."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, anlaşılmadı.

Mahkeme Başkanı: "1 saniye kendisi şey yapsın. Savunmaya şuan müdahale etmeyin. Kendi beyanını bir alsın."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Akrotim silahlı mı efendim?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Akrotim pilotları çift görevli, çok yönlü yapar."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Pilotları sormuyorum uçakları soruyorum."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Yok uçakların şu anda sadece tabi."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Uçakların silahları yok. Dolayısı ile Akrotimler."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Uçaklar özel dizayndan geçtiği için uçaklardan bahsetmiyorum. Ben sadece evet."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Rıdvan Paşam ben evet, hayır, bilmiyorum gibi 3 tane cevap bekliyorum."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Yok Akrotim Timi muharip görevli şey yapmaz, icra etmez. Silahı yoktur."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Akrotim muharip görev yapamaz, silahlı değildir."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Değildir."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Taarruz görevi yapamaz."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Nasıl?"

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Darbe yapamaz."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "VIP uçakları özel filo diye adlandırılabilir dendi. VIP uçaklarından kastınız nedir? Türk Hava Kuvvetlerinin Genelkurmay Başkanı ve yüksek düzeydeki komutanlar, sivil kaynaklı yüksek düzeyli temsilciler veya Nato görevinden gelen yüksek düzeyli görevlileri."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Türkiye içerisinde A noktasından B noktasına taşımak için yolcu uçağı görevi yapan uçakları mı kastettiniz?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Doğrudur."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Peki bu uçaklar silahlı mıdır?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Hayır."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Bunlarla darbe yapılır mı?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Hayır."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Bunlardan özel filo kurulabilir mi?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Hayır."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Anlamı olmadan bir özel filonun ne anlamı olmadan, özel niteliği tanımlanmadan size bir özel filo kurun dense siz kurabilir misiniz?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Hayır."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Kuvvet planlama saykılı bir ülkenin silahlı kuvvetlerini geliştirmesi için uluslararası nitelikte bir örgütlü faaliyet alanı. Kuvvet planlama saykılını biliyor musunuz?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Tabi kuvvet planlaması."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Kuvvet planlama saykılı biliyorsunuz. Bu saykılın bir filo kurmak için diğer kuvvet yapılanmasındaki hizmetleri gibi yaklaşık 10 yıl."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet Oetet dediğimiz 10 yıl planlamalar gerekir."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "10 yıl çalışması gerektiğini biliyor musunuz?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Demek ki bir filo kurmak için 1.) 1 milyar dolar para, asgari."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "2.) 10 süre."

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Evet."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "3.) En üst makamda siyasi irade. 4.) Askeri hiyerarşik yapıda da en üst makamda onay gerekiyor. Doğru mudur?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Doğrudur."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Peki bu şartlarda 3-5 kişi yan yana gelip bir filo kurup bunu da darbeye angaje edebilir mi?"

Sanık Rıdvan Ulugüler: "Hayır."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı: "İsminizi söylerseniz zapta geçmesi açısından."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "99 nolu sanık."

Mahkeme Başkanı: "Ali Deniz Kutluk."

Sanık Ali Deniz Kutluk: "Ali Deniz Kutluk."

Mahkeme Başkanı: "Evet."

Sanık Halil İbrahim Fırtına: "Sayın Başkanım bir şeyi söylememe izin verirseniz sevinirim."

Mahkeme Başkanı: "Buyurun."

Sanık Halil İbrahim Fırtına: "Teşekkür ediyorum. Sayın Başkanım bir şeyi eksik bıraktım demin ifade ederken. Şimdi bu özel filonun bu iddianame ile olan ilişkisi konusunda bir durum var ortada ki bir Avukat Bey de o benzeri ilişkinin altını çizdi. Şimdi burada en dikkat çeken husus benim ilk savunmamda da arz ettiğim şekli ile bizim pilotlarımızdan bir tanesine git bir Yunan uçağına kendini vurdur, eğer bunu becermezsen yanındaki adamına da sen bunu git havada vurdur gibi bir özel görev verilmiştir. Dolayısı ile bununla ilgili insanların da eğitilerek bir

araya getirildiği filoya da özel filo olacakmış gibi bir anlam yüklendiği konusu bu iddianamenin içersinde yer alan husustur. Şimdi burada ben başlangıçta ifade ettiğim gibi yapılacak, pilotun yapacağı iş bir şeyi vurmak. Vurulma, vurdurulma kendini vurdurma konusunu dışarı atıyorum, vurdurma işi. Bunun için özel filo kurmaya gerek yoktur dedim. Niye? Biz zaten görevimizi yapmak için bir başkasını bize hasım olacak şeyi halletmek durumdayız. Ona göre yetişiriz. Dolayısı ile bunun için de bir özel eğitim olmaya ihtiyaç olmadığını arz etmiştim. Yine de aynı görüşümü tekrarlıyorum.”

Sanık Dursun Çiçek: “Sayın Komutanım bu soruşturma ve tutuklu bulunduğunuz süreçte şahsınıza, ailenize yönelik yargı ile yargıdaki iddianame ve iddialar gerekçe gösterilerek medyada bir yıpratma kampanyası yapıldığını takip ettim. Bu süreçte hakkınızı ve hukukunuzu korumak adına Savcıların veya Mahkemenin sizin lehinize bir karar aldığını, bir uygulama yaptığını şahit oldunuz mu?”

Mahkeme Başkanı: “Davanın konusu ile ilgili değil. Başka sorunuz varsa buyurun.”

Sanık Dursun Çiçek: “Başka sorum şu. Şimdi bu süreçte özellikle tutuklu olduğunuz süreçte insan onuru ile bağdaşmayan ve ruhsal yönden acı çekmenize, algılama ve irade yeteneğinizin olumsuz yönde etkilenmesine, aşağılanmanıza yol açan tutum ve davranışlara maruz kaldığınızı düşünüyor musunuz?”

Mahkeme Başkanı: “Yani bu sorunun da konu ile bir ilgisi yok. Evet buyurun.”

Sanık Dursun Çiçek: “Peki böyle bir davranışa maruz kaldığınızı düşünüyorsanız bu maruz kaldığınız davranışın gerekçesini teşkil eden iddianame ve polis tespit tutanaklarını hazırlayanların kamu görevlisi olduğu konusunda kesin tespitleriniz veya kuvvetli şüpheleriniz var mı?”

Mahkeme Başkanı: “Konu ile ilgisi yok. Başka sorunuz varsa sözünüzü kesmek zorunda kalacağım buyurun.”

Sanık Dursun Çiçek: “Ve bu tanımın, bu ifadenin TCK 94’de bir işkence suçu olduğunu biliyor musunuz? Size yönelik bir işkence suçu olarak tanımlandığını biliyor musunuz?”

Mahkeme Başkanı: “Evet bu.”

Sanık Dursun Çiçek: “Başka bir soruya geçiyorum. Şimdi adaleti temsil eden terazide teraziyi elinde tutan bayanın gözlerinin neden kapalı olduğunu biliyor musunuz?”

Mahkeme Başkanı: “Bunlar konu ile ilgisi olmayan.”

Sanık Dursun Çiçek: “Peki devam ediyorum Sayın Başkanım. Bu terazinin bir gözünde sizi suçlayan hukuken delil ve delil niteliği taşımayan dijital veriler var bir gözünde.”

Mahkeme Başkanı: “Sözünüzü kesiyorum. Kapatın, kapatın.”

Sanık Dursun Çiçek: “Öbür gözünde ise.”

Mahkeme Başkanı: “Evet oturun buyurun.”

Sanık Dursun Çiçek: “Sayın Başkanım savunma yapıyoruz.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun oturun.”

Sanık Dursun Çiçek: “Soru soruyoruz.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun. Söz vermiyorum evet.”

Sanık Yusuf Ziya Toker: “Sayın Başkanım Hava Kuvvetleri ile ilgili çok önemli bir kelime var. Özel kelimesi. Bu özel kelimesi olan her yerde problem çıkmaktadır. Bunu da özel olarak yazdıklarını düşünüyorum. Örneğin Lahika-4’de 197 kişinin isminin bahsedildiği listede Hava Kuvvetlerinin başlığı aynen şöyle. 1. Ordu Komutanlığı sorumluluk sahası Hava Kuvvetleri özel personeli görev yeri, özel personele. Burada da özel filo doğal olarak da en çok sorular buradan gelmektedir.”

Mahkeme Başkanı: “Şimdi tespitten ziyade sanığa sorunuz varsa direkt olarak o soruyu sorarsanız.”

Sanık Yusuf Ziya Toker: “Tam soruya gelmiştim siz kestiniz Başkanım.”

Mahkeme Başkanı: “Evet buyurun.”

Sanık Yusuf Ziya Toker: “Hava Kuvvetlerinde özel personel diye bir personel var mıdır?”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Yoktur.”

Sanık Yusuf Ziya Toker: “Bu kadar.”

Mahkeme Başkanı: “Evet başka soru sormak isteyen yok. Siz savunmanıza ilave etmek istediğiniz bir husus mu var?”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Efendim şimdi gerçi savunmamda söyledim ama yani iddianamede de dikkatimi çekiyor ve şu andaki ortamdan da şunu anlıyorum. Bir kere ne Harp Akademileri Komutanının direktifinde ne de oraj hava hareket planında Eğitim Daire Başkanlığına verilmiş bir görev yok. Yani ben bu özel filo ile ilgili ne kurulması ile ne personel görevlendirilmesi ile ilgili görev almış değilim.”

Mahkeme Başkanı: “Değil özel filo normal bir filo kurulması ile dahi bizim görevimiz.”

Sanık Rıdvan Ulugüler: “Yani ben sadece bunları bilgi ve bilgilendirme, yani savunmayı bilgilendirme kapsamında orada Savcımıza sundum ve savunmamda bunu özellikle gündeme getirdim ki bilgilendirme kapsamında. Yoksa benim ne gerçek şartlarda, ne de söylenen bu planlarda böyle bir görevim yok yani.”

Mahkeme Başkanı: “Tamam. Savunmanız tamamlanmıştır buyurun. Şimdi sanıklardan Serdar Okan Kırççek burada mı?”

Sanık Serdar Okan Kırççek: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: “Avukatınız burada mı?”

Sanık Serdar Okan Kırççek: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: “Tamam öğleden sonra sizin savunmanızı almaya başlayacağız. Gelen evrakları okuduktan sonra öğle arası vereceğim. 31.01.2012 tarihli tutanaklarla sanıklardan Levent Ersöz, Mehmet Seyfettin Alevcan, Çetin Doğan, Ahmet Küçükşahin, Suat Aytın, Emin Küçükkılıç, Doğan Temel’in rahatsız olmaları nedeni ile revire çıktıklarından dolayı gerekli tutanağın tutularak Mahkememize gönderilmiş bulunduğu anlaşıldı. Aynı şekilde yine sanıklardan Memiş Yüksel Yalçın’ın balyoz 3 iddianamesi ve ek dosyalarının yer aldığı CD’lerden suret olarak kendisine verilmesi talebi var. Buna ilişkin dilekçe sunmuş. Sanıklardan Erdinç Yıldız Mahkemedeki duruşmaya getirilmesi hususunda bulunmuş olduğu cezaevinden Mahkememize dilekçe gönderilmiş. Sanıklardan Eyüp Aktaş müdafii olarak İstanbul Barosu Avukatlarından Nursafa Pandar’ın müdafii olarak görevlendirildiğine dair Mahkememize bilgi verilmiş. Evet, Öğle arası veriyoruz buyurun.”

Duruşmaya öğle arası verildi.

Duruşma kalındığı yerden devam olundu.

Mahkeme Başkanı: “Bugünkü duruşmanın öğleden sonraki oturumunu açıyoruz. Sabahki yoklamadan sonra Av. Mete Kubilay ile Av. Bülent Höke’nin de duruşma salonuna gelmiş oldukları bildirildi. Evet sanıklardan Serdar Okan Kırççek buyurun.”

Sanık Serdar Okan Kırççek: “Ben Tuğamiral Serdar Okan Kırççek batı görev grup komutanı. Kendimi mesleğime, Cumhuriyete ve demokrasiye adanmış başarılı ve örnek bir meslek ve aile hayatı olan gelecek vadeden bir insanın ülkesinin yıllarca geri gitmesine çağdaşlık liginde küme düşmesine neden olacak bir darbe teşebbüsü içinde olmasının düşünüldüğünün ne kadar onur kırıcı olduğu tahmin edilemez. Bu onur kırıcı durum buradaki diğer herkes gibi sadece benim için değil, eşim ve çocuğum ile yakın aile çevrem için de oluşmuştur. Tamir edilebilme olasılığı her geçen gün azalmaktadır. Bütün bunların sebebi ise, kimileri tarafından dijital terör olarak adlandırılan eski bir özdeyiş olan; çamur at izi kalsının çok daha ötesine geçmiş, yapılması çok kolay ancak temizlenmesi çok zor olan sahte dijitaler ve sahte ihbarlar ile kişilerin ve başta Deniz Kuvvetlerimiz olmak üzere Türk Silahlı Kuvvetlerinin tavsiyesi, itibarsızlaştırılması ve yıpratılmasını hedefleyen bir oluşumdur. Bu gayret kimlerin işine yarayabilir? Önemli bir sorudur cevabını bulmak kolay değildir. Aslında birçok kişi birçok olasılık üretebilir ancak şurası kesindir ki bundan en çok faydalanan olan Türkiye’nin gelişmesinden

dünyanın sayılı ülkeleri arasına girmesinden endişe duyanlardır. Savunma sanayi alanında çok büyük atılımlar içine giren bu atılımları özellikle Deniz kuvvetlerinin zamanlı, hesaplı ve ısrarlı itici gücü ile Deniz Harp araç ve silahları alanında yapan Türkiye, hızla gelişen ekonomisi ve millileşen Savunma sanayi ile dışa bağımlılığı ortadan kaldırarak bundan sonra silah almama, aksine silah ihraç etme noktasında büyük mesafeler kaydetmektedir. Bilmeyenlerin hayal bile etmesi güçtür ancak basit bir örnek vermek gerekirse, bizde gabya sınıfı firkateynler olarak bilinen peri sınıfı firkateynlerin beyni olarak kabul edilen savaş yönetim sistemleri 2005 yılından itibaren tamamen kendi tersane ve mühendislerimiz tarafından geliştirilen Genesis adını verdiğimiz sistemler ile donatılmışlardır. Halen ABD Donanmasında görev yapan 40'in üzerinde peri sınıfı firkateynin savaş yönetim sistemlerinden çok daha modern olan bu sistem ABD'lilerin dahi büyük taktirle her ortamda dile getirdikleri, fırsat yaratıp yakından görmek istedikleri büyük bir övünç ve başarı kaynağı olmuştur. Bugün bu sistemi aynı gemiyi kullanan diğer ülkelere satmak üzere teklif dahi götürebiliyoruz. Bu büyük ve son derece başarılı hamle ile atılımlarını 2 binli yılların başında başlatan Türk Deniz Kuvvetleri ardı ardası kesilmeyen projelerinin Savunma Sanayi Müsteşarlığınca da yakinen desteklenmesi ile savunma sanayimizin kendi, öz, milli, harp silah ve araçlarının üretilmesi için koşar adımlarla büyümesine, gelişmesine önayak olmaktadır. 2004'lü yılların başlatılan projenin sonucu olarak geçtiğimiz 27 Eylül'de Donanmaya teslim edilen Heybeli Ada Korveti ve denize indirilen Büyük Ada Korveti kısa süre içinde bugüne ulaştığımız noktanın ispatıdır. Bugün kendi savaş gemisini kendisi tasarlayıp, kendisi üreten 10 ülkeden biri konumuna gelmiştir Türkiye. O milgen gemisi ki bugün bütün dünya gıpta ile izlemektedir. Cumhuriyetimizin 100. yılına yaklaşırken en büyük hedefimizin ise TF100 adı ile başlatılan yani Türk Firkateyni 100. yıl anlamına gelen projedir. Büyük Türk Denizcisi Barboros'un denizlere hakim olan cihana hakim olur özdeyişiyle, ünlü stratejist Alfred Thayer Mahan'nun deniz gücü teorisine dayalı dünya çapında deniz gücü yeteneği bugün birkaç ülkenin tekelinde olup, dünyanın şekillenmesinde ne derece etkin bir şekilde kullanıldıkları son dönemdeki dünya krizlerine müdahalelerde açıkça görülmektedir. Türk Deniz Kuvvetlerinin başlattığı ve savunma sanayimizce de desteklenen bu atılım tüm dünyaya bir meydan okumadır ve 100. yılında bölgesel bir deniz gücünün ötesine geçecek dünya çapında bir deniz gücünün çığgın Türk'lerin denizci torunlarının gümbür gümbür gelen ayak sesleridir. Bu meydan okuma sadece dünya ölçüsünde savaş gemisini Donanma tersanelerinde üretebilme anlamında değil. Düşünce, taktik ve deniz stratejisi alanlarında da meydan okumadır. Milli menfaatlerimiz doğrultusunda Deniz Kuvvetlerimizin öngörülü ve zamanlı uygulamaları ile Karadeniz, Ege, Doğu Akdeniz ve hatta artık Akdeniz, Kızıldeniz, Arap Denizi ve Hint Okyanusunda Türk Deniz Kuvvetleri bugün dış politikamızın en etkili aracı haline gelmiştir. Taktir edersiniz ki bu ancak yetişmiş, tecrübeli ve vizyoner kadroları ile mümkün olabilmektedir. Bundan birkaç yıl önce kuvvet komutanımızla önemli bir ülkeye yaptığımız bir ziyarette Deniz İstihbarat Bürosunda verilen bir brifing sonrası Çin'in önlenemez yükselişi ve Deniz Kuvvetlerini çok hızlı bir şekilde modernize ederek çağdaş ve güçlü bir görünüme sokma gayretini nasıl değerlendirdiklerine dair sorduğumuz soru üzerine verilen cevap oldukça ilginçti. Denizci bir ülke olmayan Çin'in denizci lider kadroları yetiştirmesine neredeyse imkansız gözü ile bakılıyordu. Sadece silaha sahip olmak yeterli değildi. Onun tarihten gelen bir bilinçle denizde sevk ve idaresi ile nasıl kullanılacağı daha önemliydi. Bakın bu ziyaretten 3 yıl sonra dünyaca ünlü jeopolitik uzmanı George Fragan 2011 basımlı gelecek 10 yıl adlı yani içinde bulunduğumuz dönemi anlatan eserinde, Çin ile ilgili aynı değerlendirmeleri yaptıktan sonra ne diyor; Bir donanma gücünü oluşturmak nesiller sürer. Çünkü mesele sadece gerekli teknolojiyi üretmek değildir. Esas mesele iyi amiraller ortaya çıkaran birikmiş bir tecrübenin devredilmesidir. Bugün Türk Deniz Kuvvetlerine oynanan oyun sonucu vizyoner yapısı ile denizde sevk ve idare yeteneğine büyük bir darbe indirildiği kesindir. Denizlerde caydırıcılık gösterme ve savaşma yeteneğine sahip 3 ana unsur olan görev gruplarından 2'sinin komutanı bugün bu salondadır. Bu 2 kişiden birinde

Batı görev grup komutanı olarak benim. Ne olacak canım demeyin çünkü sadece benim olduğum bir görev grubuna kısaca bakacak olursak, emrimdeki korvetlere ve hücumbotlara hareket alanında taktik komutanlık yapacak olan son derece iyi yetişmiş tecrübeli 2 komodorum da bugün bu sıralarda benimle beraber. Bu da yetmiyor kurmay başkanım da burada. Tutuklu olan albaylarımızın birçoğu bu görevdeler diğer hemen hepside yarın bu görevlere gelecek son derece değerli yüksek bilgi birikimi ve tecrübeye sahip kişiler. Meslek yaşantımız boyunca aldığımız en büyük öğreti iyi yetişmiş personelin asıl en önemli silah ve kuvvet çarpanı olduğu yönündeydi. Okul birincileri, sicil birincileri, kurs birincileri, kahramanlar, geleceğin kuvvet komutanı adayları hep bu salondalar. Önümüzdeki 15-20 yıla kumanda edecek son derece tecrübeli ve vizyoner bir yönetim gücünün burada tavsiyesinin gerçekleşmek üzere olduğunu görüyoruz. Konjonktürel olarak bugün bazıları için bunun içeriği de bir katma değeri olabileceğine dair değerlendirmeler yapılmasına rağmen gerçekte durumu vahimdir. Bugün harbe hazır ve caydırıcılık yeteneğine sahip bir deniz kuvvetinin varlığından nitel olarak bahsedebilmek güçtür. Daha öncede belirttiğim üzere, bölgesel bir güçten tüm dünya denizlerinde etkili bir deniz gücüne 100. yılda ulaşacak Türk Deniz Kuvvetlerinin önümüzdeki 10-15 yıllık süre içinde de en tecrübeli ve vizyonel kadrolar tarafından sevk ve idaresi hayati önemi haiz bir husustur. Mevcut konjonktör ve trend bu büyük bilgi birikimi tecrübe ve vizyonu koca bir yalanlar ve düzmece dijitaler malzemesi içerisinde dijital bir teröre suçsuz yere kurban etmek, kurban gütmek üzere olduğuna işaret etmektedir. Bu kişilerin tavsiyesinin gerçekte kimlerin işine yarayacağını taktirlerinize bırakıyorum. Ancak bir örnek vermek gerekirse son görev yerim olan Napoli'de bulunan Nato Deniz Karargahı Harekat Yarbaşkanlığı görevim esnasında özellikle 2011 yılında neredeyse geleneksel hale gelen Cuma günü amiral tutuklamalarının ardından her Pazartesi sabah brifinglerinde bir yabancı ülke amiralinin güler yüz ve hatırını ve her şeyin yolunda olup olmadığını sormasını bir başka yabancı ülke amiralinin ise o anda benim bile takip edemediğim müşteki durumundaki bir mensubumuzun ifade vermesi hususunu teyit etmeye çalışmasını dışarıda da bu konunun ne kadar dikkatlice ve güncel takip edildiğinin net bir göstergesi olarak bilgilerinize sunmak istiyorum. Maalesef Türk Deniz Kuvvetlerine yapılan bu komplonun içinde Silahlı Kuvvetler mensubu görevde veya emekli olmuş kişilerin de bulunduğu çok belirgindir. İçeriden destek olmadan bu kadar detaydaki dijital üretimin yapılması çok zor gözükmemektedir. Bu kişilerin bunu yapmalarının ardında belki kişisel kin ve nefret, belki de şahsi menfaat ve ihtiraslarının kurbanı olmaları çok muhtemeldir. Ancak her ne olursa olsun bu kişiler ülkelerine verdikleri zararın farkında değildirler. Küçük hesaplarından faydalanan güçler başta Deniz Kuvvetlerimiz olmak üzere Türk Silahlı Kuvvetlerine dolaysı ile Türkiye'mize çok büyük zararlar vermektedirler. Fakat az sayıda olduğuna inandığım bu kişilerin kapasiteleri ve bilgi birikimleri bunca detay için yeterli olmamış bu kadar değerli kişileri karalamak için gösterdikleri çabalar sonucu oluşturdıkları dijitalerde de birçok fahiş hata yapmalarına, bir nevi parmak izi bırakmalarına sahteciliklerinin gün ışığına çıkmasına neden olmuşlardır. Tabiri yerindeyse güneş balçıkla sıvanamamaktadır. İnaniyorum ki istense bu sahte ihbarcılar ve işbirlikçi çete mensupları çok kısa sürede bulunabilir yeter ki Cumhuriyet Savcılarımız buna inansınlar. Sayın Başkan, Sayın Heyet Deniz Kuvvetleri Komutanlığınca tefrik edilen ve Donanma Askeri Savcılığınca görevlendirilen bilirkişi heyetince Gölcük'te bulunan 5 numaralı hard disk içindeki manipülatif olarak değerlendirilen tüm dosyaların 28 Temmuz 2009'dan sonraki bir tarihte ve sistem tarih, saati değiştirilmiş başka bir bilgisayardan aktararak kaydedildiği sonucuna ulaşılmıştır. Buna en güzel örnek ise 5 nolu hard disk içinde bulunan yasemin ppt isimli dosya içeriğinde İstihbarat Başçavuş Erdinç Yıldız'ın eşi Yasemin Yıldız'ın bireysel emeklilik ve hayat sigortası Temmuz ve Ağustos 2008 aylık ödemelerine ait 2 adet banka alındı belgesidir. Anılan belgeler gerçek belgelerdir. Ancak sahteci çete diğer sahte dijitaleri kaydederken büyük bir hata yapmış ve bu gerçek belgelerinde üst verileri ile oynamışlar 2008 belgesinin oluşturulma ve son kaydetme tarihlerini yanlışlıkla 2003 yılına taşımışlardır. Komplonun ve sahteliğin en kuvvetli

parmak izi ve kanıtıdır. Sayın Başkan, Sayın Heyet şimdi iddianamede sözde balyoz ve suga hareket planları çerçevesinde suç tarihi olarak belirlenen 2002-2003 yıllarında üretildiği meta data bilgilerine göre gözükten hakkımdaki dijitalle ilişkin tespitlerimi özet olarak sunacağım. Burada sadece bazı çarpıcı hususları aktaracağım. Sahtecilik ve manipülasyonun parmak izlerini ve kanıtlarını göstereceğim olmayan şeyin nasıl olamayacağını akıl ve mantık çerçevesinde ortaya koymaya çalışacağım. Aslında tespitlerim çok daha fazla olup bilahare sunacağım yazılı savunmamda bulabilirsiniz. İddianamedeki suç tarihi dışında kalan 2003 Ağustos sonrasına ait dijitalerde de birçok önemli maddi hatalar bulunduğunu belirtmekte fayda görüyorum. Ancak iddianamede isnat edilen eylem ile hem tarih, hem de illiyet bağının bulunmaması nedeniyle hiçbir ilgilimin bulunmadığı tamamen iftira niteliğindeki bu sahte dijitalle ilişkin açıklama yapmaya gerek duymuyorum. Öncelikle belirtmek istediğim 3 husus var. 1.'si iddianamede belirtilen sözde plan, bilgi notu ve ekleri, buna benzer sahte dijital veriler, senaryolar ve katılmadığım 5-7 Mart 2003 tarihlerinde icra edilen seminer ile hiçbir ilgim ve basında çıkıncaya kadar bilgimin de olmadığı şahsıma sözde balyoz ve suga hareket planları ile ilgili veya bunu çağrıştıran hiçbir konuda tebligat yapılmadığı, emir verilmediği benzer hiçbir konuda işleme ve çalışma yapmadığımdır. 2.'si Donanmada çıkan dijitaler içinde şahsıma isnat ettirilen tüm dijitalerin bilirkişi raporunda ifade edilen manipülatif dijitalerin tamamının sahibini gösteren builtin administrators grubunda olduğu ve 28 Temmuz 2009 sonrası sistem, tarih, saati değiştirilmiş harici bir kaynaktan yüklendiğidir. 3.'sü ise sahtecilerin yaptığı planlarda şahsımla ilgili olarak gözden kaçan önemli bir husus, 3 Mart, 25 Temmuz 2003 tarihleri arasında İstanbul'da iştirak ettiğim Silahlı Kuvvetler Akademisi eğitimidir. Sözde planın uygulamaya konmasının öngörüldüğü bu süre içerisinde Ankara Bölgesinde yapılan görevlendirmelerde yer almam fiilen mümkün değildir. Sözde planda yer alan kişilerin terfilerinin öngörüldüğü amiral listesinde ismimin yer aldığı iddia edilmektedir. 2001 yılı Ağustos ayında aldığım 1 yıl üstün başarı kıdemi erken terfi ve yine 2008 yılında albaylığımın 5. senesinde tuğamiralliğe terfiim bu listede bilinmiştir. Daha önceki savunmalarda da gündeme getirildiği üzere 2006 senesine kadar Deniz Kuvvetlerinde albaylığın 6. senesinde terfi uygulaması yapılmış, 2006'da Yüksek Askeri Şurasından itibaren ise 5. senede terfi uygulamasına geçilmiştir. 2000 yılı itibari ile normal şartlarda terfi sıramın 2010 senesinde gelmesi gerekmektedir. Diyelim ki 2001 yılında aldığım 1 yıl üstün başarı kıdemine bağlı erken terfiim sözde çizelgenin son kayıt tarihi olan 2002 öncesinde fark edilerek düzeltildi. Peki, 2006 yılından itibaren geçilen 5. senedeki terfi uygulaması 2002 yılında nasıl tahmin edilebildi? Ancak bir mucize bunu izah edebilir. Diğer yandan Sayın Örnek'in yetkisinin olmadığı yıllar olan 2001 ve 2008'e ait tuğamiralliğe 2 sene önce terfi etmeme neden olan şahsım ile ilgili 2 husustan erken terfiimin sözde plana göre sakıncalı personel olan Deniz Kuvvetleri Komutanı Oramiral Bülent Alpkaya ve tuğamiralliğe terfiimin de sözde plana göre yine sakıncalı personel durumunda olan Deniz Kuvvetleri Komutanı Oramiral Metin Ataç'ın yetkili olduğu zaman dilimlerine denk geldiğini belirtmekte fayda mütalaa ediyorum. İsmim Ankara Bölgesi müzahir listesini içeren dijitalde geçmektedir. Bu listeyi hazırladığı iddia edilen kişinin liste hazırlandığında ABD'de olduğu üstüne üstelik dijitali şüpheye yer bırakmayacak derecede sahteliklerle dolu olduğu daha önce açıklanmıştır. Ben böyle bir listeden hiçbir zaman haberdar olmadım, tarafıma herhangi bir tebliğ yapılmadı. Sayın Başkan sözde suga planı EK-A'sı çerçevesinde 19 Şubat 2003 tarihi itibari ile Ankara Birlik Komutanlığı emrinde ve Ankara Bölgesi Koordinatörü 8 kişiden biri olarak görevlendirildiğim iddia edilmektedir. Böyle bir görevlendirmeden hiçbir zaman haberim olmadı. Bu konuda bana herhangi bir tebliği yapılmadı, ilintili hiçbir çalışma yapmadım. Daha öncede belirttiğim gibi bu sözde dijitalin üretildiği tarihten yaklaşık 2 hafta sonra 5,5 ay süre ile ve sözde planın sona ereceği anlaşılan temmuz ayı sonuna kadar Ankara dışında bulunacak bir kişinin Ankara bölgesi koordinatörü olarak görevlendirilmesi sizce mantıklı mıdır? Ayrıca altı kırmızı ile çizili iki kişiden Barbaros Büyüksağnak ve ilk ismi olan Yaşar ve Y kısaltmasını 2007 yılına kadar hiç

kullanmadığını belirtmiş ve bunu ispatlamıştı. Aynı durum Cem Çakmak için de geçerlidir. Kendisi Aziz ismini 2008 yılına kadar, terfi edene kadar hiç kullanmamıştır. Bütün bunlar bahse konu dijitalin sahte, manipülatif ve 2008 yılından sonra hazırlandığının kanıtıdır. Altı mavi ile çizili olan kişinin soyadına da dikkatinizi çekmek istiyorum bu konuda EGAYDAAK ile ilgili kısımda ayrıca açıklama getireceğim. Sözde suga planı bilgi notu EK-B'sinde yer alan çalışma gurupları görev bölümünde Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişiği kesilecek ve görev yeri değiştirilecek Deniz Kuvvetleri Komutanlığı personel listesinin oluşturulması görevinin tarafıma tevcih edildiği görülmektedir. Böyle bir çalışma gurubundan hiçbir zaman haberim olmadı, herhangi bir tebliğ yapılmadı, bu kapsamda bana bir görev verilmedi ve bu kapsamda hiçbir çalışma yapmadım. Yansıda ayrıca mavi kutu içinde yer alan kısımdaki görevlendirmede ise ülke genelinde milli mutabakatın oluşturulması maksadıyla gerekli eylem planlarının hazırlanması görevinin verildiği 3 kişinin isimlerini görmektesiniz. Bu konuda da bilahare görevlendirme bölümünde açıklamada bulunacağım. Sayın Başkan benim tarafımdan oluşturulduğu iddia olunan. Silahlı Kuvvetlerden ilişiği kesilecek ve/veya görev yeri değiştirilecek personel dijitali ile ilgili olarak ilk söylemek istediğim şey bunun tam bir skandal ve hilkat garibesi olduğudur. Aslında burada ifade edeceklerimden çok daha fazla maddi hata ile dolu ve bir kısmı daha önce bu salonda arz edilmiş olan bu dijitalde öne çıkan hususlar şu şekildedir: Bu dijitali ben hazırlamadım konu tamamen kişisel bilgi ve erişim kapasitem dışındadır. Ağustos 2002'ye kadar daha önce kuvvet karargahında hiç çalışmamış, 1999-2002 yılları arasında son 3 yılında Brüksel / Belçika'da Nato daimi görevinde bulunmuş ve Ağustos 2002 sonu Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Plan Prensipler Başkanlığındaki görevine başlamış olan şahsımın yeni görevine alışma sürecindeyken böylesine sipesifik ve ayrı bir ihtisas gerektiren bir konuda ön bilgi birikiminin olması da beklenemez. Konuyla hiçbir ilgisi olmayan bir yarbaya bu özel görevin olması mantıklı mıdır? Silahlı Kuvvetlerden ihraç işleminde İstihbarat ve Personel Başkanlıkları sorumlu olur. Bu başkanlıklardan seçilmiş kişilerin görevli olması gerekirken bu konuyla hiçbir alakası olmayan bir kişinin seçilmiş olması dijitalin karalama maksatlı, sahte ve manipülatif olduğunun göstergesidir. Konunun esas sahipleri olan dönemin istihbarat başkanının ve personel başkanının hassas personel listesinde karşısında artı (+) işareti varken. Ayrıca tüm personel şahsi bilgilerin bulunduğu yer alan Personel Başkanlığında personel başkanı amiral, daire başkanları, şube müdürleri sözde müzahir olarak belirlenmesine rağmen böyle bir çalışma grubunun neden konuyla ilgisi olmayan Plan Prensipler Başkanlığına bağlamış ve konuyla hiçbir ilgisi olmayan aynı başkanlıktan bir şube müdürü görevlendirilmiştir. Bu hayatın doğal akışına uygun mudur? Daha önceki duruşmalarda suga harekat planı bilgi notu ve eklerinin farklı kişiler tarafından farklı yer ve zamanlarda yazıldığı iddiasına karşın aslında aynı kişi tarafından yazıldığının teknik olarak ortaya konduğu Yüce Mahkemenizce hatırlanacaktır. Söz konusu tart dijitalin liste formatı da aynı özelliklere ait olup onun da aslında aynı sahteci kişi, kişiler tarafından aynı bilgisayarda yazıldığı anlaşılmaktadır. Gerek üst ve alt bilgi boşlukları, gerek sekmeler, gerekse tablo formatı özellikleri daha önce Utku Arslan tarafından kendi savunmasında Mahkemenize sunulan aynı özellikleri taşımaktadır. Ayrıca bütün bu dijitalerin aynı bilgisayarda yazılabilirliği konusu Hasan Özyurt tarafından da uygulamalı olarak bu salonda gözler önüne serilmişti. Tart dijitalinde Hüseyin Çınar'ın durumu geçtiğimiz duruşma döneminde Hüseyin Çınar tarafından arz edildi, ancak ben yinede çok kısa hatırlatmak istiyorum. Listede 13. sırada sakıncalı olarak gösterilen Binbaşı Hüseyin Çınar buna aykırı olarak hem öncelikle ve özellikli personel listesinde yer almakta, hem de amiral terfi listesinde 2013-2014 döneminde tuğamiralliğe terfi etmeye laik gösterilmektedir. Aynı şahıs ayrıca angajman kuralları çalışma gurubunda ismi geçen sözde darbeci statüsündedir. Şu anda tutuklu olarak aramızdadır. Sayın Başkan bu durumu ilişkin olarak İddia Makamı daha önceki duruşmalarda ortaya konan savunmalarda düşünülen açıktan kurtulabilmek için yeni iddianamede söz konusu kişiyi Silahlı Kuvvetlerden ilişiğinin kesilmesi kapsamında değil de görev yeri değiştirilecek personel kapsamına almaya çalışmıştır. Tabi

yanlışları düzeltmeye çalışmak yeni yanlışları da beraberinde getirmektedir. Listenin amacının sözde planın icrasına menfi yönde etki edebilecek kişilere yönelik olduğu aşikardır. Bunu pozitif düşünce ile kritik personel addedip görev yeri değiştirilecek kritik personelle algılamak son derece yanlıştır. Zira 21 Şubat tarihli ve Özden Örnek imza blokları aynı sözde bilgi notu madde 5 şöyle demektedir. Talep edildiğinde hazırlanmış listelere ilave olarak belirtilen kritik kadro ve görev yerleri için yapılacak görevlendirmeler ayrıca planlanacaktır. Bu madde İddia Makamının iddianamede tart dijitalinde Hüseyin Çınar'ın durumuyla yeni yaklaşımını çürütmektedir. Ayrıca bahse konu şahsın 2006 yılına kadar aynı görev yerinde kalmaya devam ettiğini ve herhangi bir atama görmediğini de belirtmek istiyorum. Diğer taraftan İddia Makamının yeni iddianamede savunmaya ihtiyaç duymadığı başka bir önemli husus daha vardır. Hüseyin Çınar dışında 36 kişilik listede yer alan yansıda sunulan 6 personel daha aynı zamanda çeşitli müzahir listelerine göre darbeci konumundadır. Yani hem sakınca hem de müzahir. Müzahir listelerinin tamamlanma tarihleri bu listelerin tamamlanma tarihinden çok daha önce yani yaklaşık 5 ay önce olduğuna göre ihraç listesini hazırlayanların bu çelişkiden haberdar olmamaları imkansızdır. Bu çelişkili durumun mantıklı bir açıklamasını bulmak da mümkün değildir. Ancak kötü maksatlı kişiler tarafından acelece hazırlanmış manipülatif sahte bir çalışmada olabilir. Görev yerinin değiştirilmesi planlanan kişi gerekçesi burada da geçerli olamaz. İsmi listede geçen kişiler kurgulanan senaryoya görev menfi kanaatle yazılmış olmalıdırlar. Zira biraz önce açıkladığım bilgi notu madde 5 bu hususu teyit etmektedir. Ayrıca listenin kendi içindeki tutarsızlığı da o kadar belirgindir ki zira listeye göre kimin ilişkisi kesilecek, kimin görev yeri değiştirilecek belli değildir. Tam bir kargaşa yaratılmıştır. Aynı şekilde listede yer alan kişilerin rütbe ve görev yerleri incelendiğinde sözde planın başarısını etkileyebilecek kritik bir durum oluşturma ihtimallerinin olmadığı çok açık olarak görülmekte, sözde listenin manipülatif olmaktan öteye gidemeyeceğini ortaya koymaktadır. Bu listenin hazırlandığı iddia edilen 2003 yılında Deniz Kuvvetleri subay ve astsubay mevcudu yaklaşık 18.000'dir. Sözde plan ve eklerinde yer alan yaklaşık 2000 personelin sözde müzahir olduğu iddiasına göre 16.000 personel de müzahir değildir. Müzahir olmayan bu 16.000 personelden sözde planının icrasına etki edebilecek büyük ve önemli karargahlarda görev yapan yüzlerce subay ve astsubay varken sahtecilerin hatası sonucu yanlışlıkla konulan demin arz ettiğim 7 sözde müzahir veya öncelikli personel hariç olmak üzere geriye kalan 29 personelden 19'unun hiçbirisi kritik yerde değildir. Sözde darbeye ne gibi bir etkileri olabilecek sözde darbeciler öncelikli olarak bunların ilişkisinin kesilmesi ve/veya görev yerinin değiştirilmesi için liste hazırlıyorlar. Mantık bunun neresindedir. Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkisi kesilecek veya görev yeri değiştirilecek personel listesinin hazırlanması görevinin verilmesine ilişkin 1. iddianamede refere edilen bilgi notu isimli dijital incelendiğinde ise bu dijitalinde acele ile belli bir yönlendirmeyi hedefleyerek sahteciler tarafından yazıldığı açıkça ortaya çıkmaktadır. Zira söz konusu dijitalin 2. maddesinin b ve c fıkralarıyla 4. madde birbirinin aynıdır ve gereksiz tekrar vardır. İmzasız açılmış komutan, oramiral böyle bir yazıyı asla imzalamaz. Ancak sahteciler önceki gömü gurubuna Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkisi kesilecek ve/veya görev yeri değiştirilecek personel listesine veri toplamakta zorlandıkları için dijitali yetiştirememişler. Bu hususu öne çıkaracak tabiri yerinde ise okuyanın gözünün içine sokacak şekilde bir sonraki ihbara kadar geçecek sürede zaman kazandıracak bilgi notunu üretmişlerdir. Bu durum 4. maddede 2. kısımda belirtilen diğer faaliyet alanı içinde geçerlidir. Ona da ileride tekrar deyineceğim. Diğer yandan sözde listenin tamamlanma tarihi meta data bilgilerine göre 30 Temmuz 2003 olarak gözükmektedir ve onay sürecinden geçmemiştir. Bu tarih itibarıyla sözde listenin sözde plan açısından bir değeri yoktur. Bunun tek cevabı bu komploju hazırlayanlar tarafından benim Ankara dışında bulunduğum sürenin fark edilmesi ve bu kapsamda buna uygun bir tarih konulmaya çalışmasıdır. Ancak bu durumda da biraz evvel bahsettiğim mantık hatasının oluşmasına neden olmuşlardır. Bahse konu dijital sözde suga hareket planıyla ilintili dijitalerin tamamlanma tarihine göre sonuncusudur. Kendisinden önce gelen son kaydedilme

tarihli diğer dijital 17 Mayıs 2003 tarihini taşımaktadır ve aralarında 2.5 ay fark vardır. Yani sözde balyoz semineri sonrası hem de 5 ay sonra tamamlanan tek dökümandır. Müzahir, öncelikli ve özellik, hassas personel gibi sözde listelerin birkaç günde tamamlandığının görüldüğünün dijitaler gözönünde bulundurulduğunda bu durum sözde plan dinamiğindeki hayatın doğal akışına aykırıdır. Sahteciler işin yarattığı karmaşadan ne yapacaklarını şaşırılmışlardır. Üstelik listenin tamamlandığı iddia edilen 30 Temmuz 2003 tarihine gelinmiştir. İhraç kararlarının alındığı Yüksek Askeri Şura ertesi gün başlayacaktır. Şura'da ihraç edileceklerin gerekli koordinelerin yapılabilmesi maksadıyla en geç 1-2 ay öncesinden kesinleşmiş olması gerekmektedir. Ayrıca bu şura sonrası bu komuta kademesi değişecek ve sözde planların uygulama süreci sona erecektir. Ama ne yazık ki konuyla ilgisiz bir kişi olarak ve de aynı zamanda İstanbul'da Silahlı Kuvvetler Akademisi eğitiminde olmam nedeniyle sözde görevimi yerine getiremediğim görülmektedir. Kim bilir belki de bütün plan bu listenin zamanında hazırlanamamasından dolayı icra edilememiştir. Aslında niye yerime bir başkası görevlendirilmemiş o da anlaşılması mantığın ve akliselimin alamadığı bir durumdur. Halbuki Ankara bölgesinde aralarında İstihbarat ve Personel Başkanlığından personeline bulunduğu öncelikli ve özellikli personel listesinden 32, müzahir personel listesinde ise 83 subay daha mevcuttur. Fakat ısrarla benim tamamlamam istenmektedir. Bu sizde hiç şüphe yaratmıyor mu Sayın Başkan, Sayın Heyet? Bu başarısızlık öyküsü ayrıca iddianamede şahsımın suga kuvvetleri komutanı Özden Örnek ve suga kuvvetleri kurmay başkanı Cem Gürdeniz ile yakın ilişki içerisinde olduğum iddiasıyla da taçlandırılmıştır. Tüm bu maddi hatalar ve yazılı savunmamda yer alacak diğer hususlar dijitalin manipülatif olarak başkaları tarafından sahte bir şekilde tamamen karalama maksatlı hazırlandığını ortaya koymaktadır. EGAYDAAK ile ilgili kısımlarda bulunan hakkımdaki iddialara geçiyorum. Öncelikle şunu vurgulamak istiyorum ki, önceki duruşmalarda Tuğamiral İsmail Taylan tarafından EGAYDAAK kısaltmasının ilk kullanımının 15 Mayıs 2003 olduğu ifade edilmişti. Bu tarihten önceki kullanımı ise EGEAYDAAK idi. İçeriğinden büyük anlam taşıyan bu tek harflik maddi hata tek başına söz konusu dijitalerin sahteliğini konunun gelecekte geçmişe kurgulandığını göstermesi açısından çok önemlidir. Sözde suga hareket planı kapsamında bahse konu çalışma guruplarının teşkili ve görevlendirmeye yönelik emri içeren ve zamanın hareket başkanı adına açılmış olan bilgi notunun oluşturma tarihide çok ilginçtir. Oluşturma tarihi 4 Kasım 2002 evrakın tamamlanma ve yayın tarihin 19 Kasım 2002'dir. Yani meta data bilgisine göre seçimin ertesi günü kaleme alınmaya başlamış, 19 Kasım 2002 tarihinde de tamamlanmıştır. Suga hareket planının ise İddia Makamı tarafından 3 Şubat 2003 tarihinde yazıldığı ve yayınlandığı kabul edilmektedir. Suga hareket planının kendisi daha ortada yokken, hiçbir şey bilinmezken Ankara'da 1'i üst, 3'ü alt çalışma gurubundan müteşekkiri bir gurup nasıl oluşturulmuştur ve hareketin en hassas safhasının EGAYDAAK'lara istinaden yürütülecek faaliyetler olduğu nasıl bilinmektedir. Hatta sözde bilgi notunun 4. maddesi konuyu daha da ileriye taşımaktadır. Ve kişilerin görevlerini daha da önceden bildiğini ve sözde suga hareket planının icrasını etkileyen hususlara yönelik tekliflerin zaten 4 Kasım öncesinde yani seçimlerden de önce bildirilmekte olduğunu belirtmektedir. Bu hayatın normal akışına uygun mudur? Mantık bunun neresindedir. Bağlantılı olarak bir çarpıklığı daha belirtmekte fayda görüyorum. Daha sözde müzahir listeleriyle öncelikli ve özellik personel listesi oluşturulmamıştır. Bildiğiniz üzere söz konusu listeler Ocak ve Şubat 2003 aylarında oluşturuluyor. Üstelik bu sürede Ankara müzahir personel listesini hazırlamakla görevli olduğu iddia edilen kişide ABD'de eğitim almakta. Ama bu bilgi notu ile 4'ü amiral olmak üzere toplam 31 kişinin görevlendirmesi Kasım 2002'de yapılıyor ve listedeki 27 subayın hepsi söz konusu listelerden yani öncelikli ve özellikli personel listesinden 20 kişi Ankara bölgesi müzahir personel listesinden 7 kişi seçiliyor. Hem de 2-3 ay öncesinden ve yüzde 100 isabetiyle. Sayın Başkan, Sayın Heyet böyle bir olasılık mümkün müdür? Bir çok yerdeki medyumvari durum burada da söz konusudur. Aydın alt çalışma gurubu başlığı altında ismimin geçtiği

görülmektedir. Ben böyle bir listeden ve böyle bir çalışma grubundan hiçbir zaman haberdar olmadım, tarafıma herhangi bir tebliğ yapılmadı. Aynı listede yer alan ve bir üst rütbede bulunan Albay Hakan Eraydın yarbayların altında yer almıştır. Deniz Kuvvetleri Komutanlığı bünyesindeki görevlendirmelerde çok önemli bir yeri olan hiyerarşinin burada gözetilmemiş olması önemli bir hatadır. Kendisinde savunmasında ayrıca Nadir ismini ve N kısaltmasını tuğamiralliğe terfi ettiği Ağustos 2007'ye kadar hiç kullanmadığını ifade etmişti. Yine sahtecilik ve manipülasyonun belirgin parmak izleri. Ayrıca iddianamede belirtildiğinin aksine Aydın alt çalışma grubunun kendi arasında toplantı yaptığı ve bunun tutanak düzenlenerek kayıt altına alındığına dair sahte bir dijital dahi olmadığını belirtmekte fayda mütalaa ediyorum. EGAYDAAK ile ilgili olarak şahsım tarafından oluşturulduğu iddia edilen bilgi notu ve eki dijitallerinin 21 ve 17'kez revize edildiği meta data bilgisinden anlaşılmakta. Revize sayılarının 10'dan fazla olmasına rağmen son kullanıcı yollarının birinde 5 diğerinde 6 veri yolu olduğunu görüyoruz. Bu da sahtecilerin yanıldıkları bir başka nokta olup yazıların sahte ve manipülatif olduklarının bir başka kanıtıdır. Sayın Heyet 16 ve 17. yansılarda mavi işaretli olarak dikkatinizi çekmiştim. Söz konusu dijital ekinde açılan imza bloğunda yer alan Fatih İlgar'ın ki siz de bugünkü eksikleri okurken Fatih İlgar olarak okumuştunuz. Gerçek hayattaki yazışmalarda kullandığı imza bloğu ile sahte sözde yazıdaki imza bloğu farklıdır. Bahse konu kişi 2008 yılı Ağustos ayına kadar meslek yaşantısında soyadını İlgar şeklinde kullanmamış, İlgar olarak kullanmıştır. Sözde dijital veri yoluna göre de bahse konu yazı Fatih İlgar'ın kontrolünden geçmiş gözükmektedir. Dijital gerçek olsa kendisi tarafından düzeltilmiş olması gerekmez miydi Sayın Heyet? Sahteci çete bu konuda da yanılmıştır ve bu husus bahse konu dijitalin Ağustos 2008'den sonra hazırlandığını açık olarak göstermektedir. Bilgi notunun kime yazıldığı belli değildir ve aslında önemli bir hata yapılmaktadır. Burası çok ilginç ve dikkat çekicidir. Sahteciler dizayn hatası yapmışlardır. Dikkat edilirse alt çalışma grubunun yapacağı toplantının gündem maddelerinin teklifinin yapıldığı anlaşılmaktadır. Fakat teklifi yapan alt çalışma grubunun başkanıdır. Teklifi kendi icra edeceği toplantı için kendi kendine yapmakta ve kendi kendine arz etmektedir. Doğrusu bu kadarına da pes demek lazımdır. Üst makamın yapacağı bir toplantının gündem maddelerine teklif yapılabilir fakat kendi yapacağı toplantının gündem maddelerini teklif etmek ancak abesle iştigaldir. Bu hatalar karargah usullerini bilmeyenlerce acele ve acemice yapılmış bir işi simgelemekte, sözde yazının sahte ve manipülatif olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Sayın Başkan, Sayın Heyet hazırladığım iddia edilen 3. dijital kuvvet komutanı tarafından sözde planlı reaksiyonların gösterilmemesi halinde yapılacakları anlatan kom.doc dijitalidir. Bu dijitali ben hazırlamadım, hazırlamak için de hiçbir emir almadım. Bu dijitalde belirgin bir mantıksızlık vardır. Sözde suganın görev organizasyonu ve bu kapsamda kimin ne yapacağı bellidir. Meta data bilgilerine göre bu dijitalin Tuğamiral Can Erenoğlu'nun imzası için sözde onun bilgisi dahilinde hazırlandığı gözükmektedir. Ancak bu sözde organizasyonda Tuğamiral Can Erenoğlu'nun böyle bir görevi yoktur ve kendisi sadece EGAYDAAK çalışma gruplarından Burak çalışma grubunun başkanıdır. Şahsımın dahil olduğu çalışma grubu kapsamında kendisi ile sözde bile olsa bir emir komuta bağlantısı da yoktur. İçinde olduğum sözde çalışma gruplarının böyle bir sözde görevi de yoktur. Sözde bağlı olduğum kişilerin 3'de Tuğamiral Can Erenoğlu'ndan kıdemlidir. Yani Tuğamiral Can Erenoğlu'nun bu yazıyı hazırlamam için emir vermesi ve benim de bunu kabul etmem sözde bile olsa imkansızdır. Tam bir emir komuta kargaşası yaratılmıştır. İlk dijitalerin ortaya çıkışından Gölcük'e kadar geçen süre içinde çete çalışmalarına devam ederken ipin ucunu kaçırmış, nerede ne yazdığını, kimi ne için kimin emrinde görevlendirdiğini şaşırmış, mümkün olduğunca çok kişiyi karalama, kargaşa ve heyecanı içerisinde her yerde parmak izi bırakmışlardır. Sahtecilerin yaptığı çok önemli bir hata da bahse konu yazının subay ve astsubay atama yönergesi hükümlerine aykırı olmasıdır. Çünkü D.K'ye 51/8'e göre atama teklifleri en geç Aralık ayı sonuna kadar yapılmak zorundadır. Dolayısı ile aslında bu yazı gerçek hayatta bile yok hükmündedir. Söz konusu dijitalin kime yazıldığı belli değildir. Yine konusunun neyin konusu

olduğunu anlamak normal evrak hazırlama usulleri içerisinde mümkün değildir. Ayrıca sözde planın en geç Temmuz 2003'e kadar yürürlüğe girecek olması genel mantığı çerçevesinde incelendiğinde hazırlık safhasına denk gelen ve Deniz Kuvvetlerindeki teamül gereği Mayıs ayı içinde yayınlanan genel atamalara yönelik teklifin çok acemice olduğu görülmekte olup bu husus da önemli bir hatadır. Zira atamalar Mayıs'ta dahi yayınlansa personel ayrılış katılışlarının gerçekleşmesi teamülen Temmuz-Ağustos aylarında olmaktadır. Bu da sözde planın ruhuna aykırıdır. Çünkü hazırlık safhası bittiğinde plan süresi de bitmiş duruma gelecektir. Diğer yandan eylem daha önce gerçekleştirilecekse atamalar için neden Mayıs ayındaki genel atama dönemi beklensin ki? Komutan tarafından planlı reaksiyonların gösterilmemesi esas nedenine bağlı olarak teklifi öngörülen hususların kaç tanesi bu amaca hizmet etmektedir? Dikkatli bakılırsa hiçbirinin etmediği kolaylıkla görülecektir. Ayrıca üretilen dijital meta data verilerine göre 3 ayrı kişi tarafından 3-12 Şubat 2003 tarihleri arasında 14 kez revize edilmiş bir yazının tarih bilgisinin ısrar ile Ocak 2003 olarak kalması da ne kadar garip değil mi? Bahse konu dijital dosyanın sahte ve manipülatif olduğunun göstergelerinden biri daha. Aslında söz konusu dijital içerik olarak da yok hükmündedir. Zira plana göre Deniz Kuvvetleri Komutanı zaten plana karşıdır ve tevkif edilecektir ve bu husus bu dijital hazırlandığında bilinmektedir. Tevkif edileceği bilinen bir komutanın her bir plan safhasında hele hele sözde eylem safhasında planlı reaksiyonları göstermeyeceği hususunun düşünülmesi son derece mantıksızdır, komiktir, sözde plan daha baştan kopmuştur. Tamamen manipülatif sahte bir dijitaldir. Ayrıca önemli bir husus suga hareket planından haberi olan bir kişi suga kuvvetleri komutanının da kim olduğunu bilmesi gerekir ve bu durumda da o kişi için Sayın Komutan hareketi yönetecek komutandır. Harekata karşı olan ve tevkif edilmesi öngörülen Deniz Kuvvetleri Komutanı değil bu durumda kendisinden Sayın Komutan değil, kuvvet komutanı olarak bahsedilmesi daha uygun olurdu. Bahse konu dijital dosyanın aslında diğer hemen hemen tüm dijital dosya veri yollarında da benzer şekilde olduğu üzere oluşturulan dijitalerin hep bilgisayarın hard diskleri üzerinden işlem gördüğü anlaşılmaktadır. Bu durumda bir diskete kaydedilerek taşınmadığına göre diğer kullanıcıların bu yazıyı ya TSK.net yazışma üzerinden almaları ya da değişik bölge ve birliklerdeki herkesin birbirinin bilgi depolarına erişiminin ve yazılan yazılara müdahalelerin sağlandığı mevcut uygulama prensipleri kontrol mekanizmaları çerçevesinde imkansız bir yol ile almaları mümkündür. İkincisi mümkün olamayacağına göre birinci yol kullanılmış olmalıdır. Yani TSK.net yazışmaları. Ancak bu durumda da dijital tüm iletişimin gerek Deniz Kuvvetleri Komutanlığı gerekse Genelkurmay Başkanlığı MEBS görevlileri tarafından sürekli kontrol altında tutulduğunun dikkate alınmadığı ve böylesine gizli ve önemli bir konunun yaklaşık 10 ay yani 300 gün süre ile TSK.net üzerinden yapılan yazışmalar ile risk altına sokulduğu ortaya çıkmaktadır. Böylesine özel bir durum için bu husus kabul edilemez bir hatadır ve bu husus aslında hemen hemen bütün sözde plana yönelik üretilmiş dijitalerin veri yollarında da tekerrür etmiştir. Bu durumda bu plan nasıl olurda fark edilmemiş ve gerekli önlem alınmamıştır hayret edilecek bir durumdur. Aynı kapsamda söz konusu tarihlerde TSK.net üzerinden Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Karargahında hazırlanan bir dijitalin son kaydedici yeri olan Donanma Komutanlığındaki 3. Muhrip Filotillası Komodorluğuna direkt olarak ulaştırılabilmesi imkanının olmadığı da resmi olarak belgelenmiştir. Her yönü ile buram buram ben sahteyim diye kokan bir dijital. Tüm bu hususlar acele ile hazırlanmış sadece karalama amaçlı sahte ve manipülatif bir dijital olduğunu ortaya koymaktadır. Sayın Başkan, Sayın Heyet görevlendirme isimli dijital içerisinde sivil toplum kuruluşlarından sorumlu olarak görevlendirildiğim, plan seminerinde ele alınan aynı dönemleri kapsayan süreçte sivil toplum örgütleri ile ilgili çalışmalar yaptığımı görüldüğü iddia olunmaktadır. Bu sözde dijitalin veri yollarında ismim yoktur. Ancak içinde şahsıma yönelik görevlendirme mevcuttur. Hiçbir zaman bilgimin olmadığı böyle bir görevlendirmenin yer aldığı dijitalde de diğerlerinde olduğu gibi önemli maddi hatalar mevcuttur. Daha öncede belirttiğim üzere sözde tefrikin yapıldığı 6 Mayıs 2003 tarihinde ben 3 Mart 2003

tarihinde başlayan ve 25 Temmuz 2003 tarihine kadar süren Silahlı Kuvvetler Akademisi eğitimi için İstanbul'da bulunmaktaydım. Yazıyı hazırladığı iddia edilen kişi ve adına imzaya açılan kişi Ankara'da Deniz Kuvvetleri Karargahında görev yapmaktadır ve bu durumdan haberlerinin olmaması mümkün değildir. Ayrıca Deniz Kuvvetlerinin tarihinde ve doğasında olmayan görevler burada icra ettirilmeye çalışılmaktadır ki bu maddenin tabiatına, maddenin tabiatına aykırıdır. Bu çerçevede iddianamede şahsım için iddia edilen aynı dönemi kapsayan süreçte çalışmalar yaptığı görülmüştür kanaatine nasıl ulaşıldığı anlaşılamamıştır. Seminer 05-07 Mart 2003 tarihlerinde icra ediliyor, Deniz Kuvvetlerine konu ile ilgili yapılan sözde görevlendirme 06 Mayıs 2003 ve ben 03 Mart – 25 Temmuz 2003 tarihleri arasında Silahlı Kuvvetler Akademisi eğitimi maksadı ile İstanbul'da bulunmaktayım ve sözde plan Temmuz 2003 sonu itibari ile gündemden düşüyor. Konuya ilişkin çalışma yaptığımı dair sahte bir dijital dahi üretilmemiş. Bahsedilen dönem sürecinde benim görev almam ve bu konuda çalışmalar yapmam sizce mümkün müdür? Bu hususta hiçbir mantık var mıdır? Bence her iki sorunun da cevabı kesin bir hayırdır. Daha öncede belirttiğim Ankara'da olmamama rağmen, Deniz Kuvvetleri emrinde olmamama rağmen ve Ankara'da onca öncelikli ve müzahir personel varken ısrar ile bana görev verilmeye çalışılmaktadır. Bu sizde hiç şüphe yaratmıyor mu Sayın Heyet? Şimdi burada enteresan bir durum daha var. Daha önce 17 ve 26 nolu yansılarda çalışma grupları ile ilgili olarak daha sonra değineceğimi söyleyerek dikkatinizi çekmiştim. Sözde üst emir çalışma gruplarını oluşturmuş ve herkese görevler vermiş ve bu kapsamda da ülke genelinde milli mutabakatın oluşturulması maksadı ile gerekli eylem planlarının hazırlanması konusunda Tümamiral Feyyaz Ögütçü'ye bağlı 3 kişiden oluşan bir gruba vermiş. 21 Şubat tarihli bilgi notu ile de bu konudaki çalışmalara devam edildiği ifade edilmiş. Fakat çok ilginçtir bu görevi grupta olmayan Cem Çakmak üstlenmiş, meta datadan böyle anlaşıyor. Cem Çakmak ne yapmış. Yaptığı görevlendirmede de bu gruptan kimseye görev vermemiş. Herhalde bir isyan söz konusu. Fakat isyancılarda burada tutuklu. Birde üstüne üstelik o kadar işi, gücü ve sorumlulukları yanında suga kuvvetleri kurmay başkanına da görev verilmiş. Herhalde suga kuvvetleri komutanının onayı alınmıştır bu görevlendirme için diye düşünüyorum. Aksi takdirde gerçek hayatta böyle bir hatanın sonucu olacakları düşünemiyorum. Ne kadar çarpık, ne kadar sahte, ne kadar acemice değil mi? Böyle bariz hatalar ile dolu bir görevlendirme hayatın doğal akışına uygun değildir, mantıksızdır. Ancak acele ile hazırlanmış kişileri ve kurumları karalamaya yönelik manipülatif, sahte bir dijitalde bulunabilir. Sayın Başkan görevdeki komutanların tevkif edilmesi veya yetki devrinin yapılmasına yönelik dijital. Bu sözde dijitalin veri yollarında da ismim yoktur. Ancak içinde şahsıma yönelik görevlendirme mevcuttur. Hiçbir zaman bilgimin olmadığı böyle bir görevlendirmenin yer aldığı dijitalde de diğerlerinde olduğu gibi çok önemli maddi hatalar mevcuttur. İçinde kuvvet komutanını tevkif edilmesini içeren bu kadar kritik bir yazıya gizli gizlilik derecesi verilmiştir. Halbuki hatırlayacağınız üzere nispeten daha az önemli olan tart dijitalinde çok gizli gizlilik derecesi verilmişti. İcra edilmesi planlanan faaliyetin en can alıcı noktası olan ve son ana kadar en küçük bir emare bile verilmemesi gereken böyle bir girişim normal evrak yazısına dökülmüş, çok gizli gizlilik derecesine sahip olması gerekirken diğer evraklar gibi düzenlenmiştir. İstenmeyen kişiler tarafından görülmesi olasılığı yüksektir, önemli bir maddi hatadır. Listede yer alan kişiler ve görev yerleri incelendiğinde öngörülen sözde planın Ağustos 2003 Şura'sına kadar geçerliği olduğu anlaşılmakta, muhtemel yürürlüğe giriş tarih de mantiken sözde balyoz plan semineri yani 07 Mart 2003'ten sonra olması beklenmelidir. Yani Mart – Temmuz 2003 dönemi. Bu dönem içerisinde ben 22 hafta süre ile Silahlı Kuvvetler Akademisi eğitimimi almak üzere İstanbul'da bulunmaktaydım. Silahlı Kuvvetler Akademisine sevk, kuvvet personel başkanlığı tarafından yıllık olarak belirlenmekte olup benim bu dönem tefrik edileceğim aylar öncesinden ilgili herkes tarafından bilinmektedir. Böyle bir durum söz konusu iken Ankara'daki bir faaliyete planlanmış olmam son derece mantıksız ve ihtimal dışıdır. Yine burada da belirtme ihtiyacı duyuyorum. Ankara'da gerek öncelikli ve özellikli personel listesinde gerekse

Ankara bölgesi müzahir listesinde onca kişi yani yaklaşık 115 kişi varken bu görevi madden yerine getirme şansı bulunmayan benim ismimde neden bu kadar ısrar ediliyor, bu sizde hiç şüphe uyandırmıyor mu Sayın Başkanım? Benzer şekilde dijitaler içinde yer alan Abdullah Gavremoğlu imza bloklı ve 10 Ocak 2003 tarihli sözde bir yazıda İstanbul bölgesinde öngörülen tevkifler kapsamında MP-5 makineli tabancaların görevlendirilen kişilere tahsis edildiği ve muhtıra imzalatıldığı hususu yer almaktadır. Bu durum önemli bir riski de beraberinde getirmektedir. Zira eğer icraya başlanmaz ise MP-5'lerin eksikliği diğer personel tarafından çok kısa bir sürede tespit edilecek, rapor edilecek ve durum ortaya çıkacaktır. Halbuki Ankara'da ise bırakın MP-5 tahsisini sözde görevlendirme emri ancak 21 Ocak'ta yani İstanbul'dan 11 gün sonra daha yeni yapılmaktadır. Üstelik daha önce de belirtildiği üzere iddianame sayfa 75'te halihazırda 1. Ordu Komutanlığından onay alınamadığından bahse konu faaliyetlerde icraya yönelik en küçük bir emare verilmeyecektir direktifine rağmen böyle emare verilebilir mi? İş riske edilir mi? Bu ilginç durumun yanı sıra eğer eylem safhası bu kadar yakın ise ben neden Mart 2003'te İstanbul'da başlayacak Silahlı Kuvvetler Akademisi eğitimine gönderiliyorum, anlaşılması çok zor bir planlama hatası. Hiç kimsenin birbirinden haberi yok, tam bir koordinasyon faciası. Ama aslında sahteciliğin ipuçlarını veren çok güzel bir örnek. Ankara müzahir personel listesinde Sahil Güvenlik Komutanlığı Karargahından bir üsteğmen ve bir astçavuş, astsubay başçavuş var. Yani yaklaşık 250 kişilik karargah yapısında yüzde 1 oranında bile değil. Kaldı ki tevkif için görev verilen personel de Genelkurmay Başkanlığından seçilmiş. Böyle bir durumda mı Sahil Güvenlik Komutanı tevkif edilecek? Böyle bir mantık olabilir mi? Diğer taraftan biraz önce tart isimli dijitalde Hüseyin Çınar için açıkladığım durumun bir benzeri de burada var. Sözde tevkif listesinde yer alan tuğamiral Necati Kurt Oramiral Özden Örnek tarafından hazırlandığı iddia olunan amiral terfi listesinde hem de kendisinin en etkili ve yetkili olduğu dönemler olan 2001-2004 arasında koyu kırmızı karakterle yani başarılı personel olarak gösterilmiş. Yani hem çok başarılı hem de çok sakıncalı. Böyle bir şey olabilir mi? Mantık bunun neresindedir Sayın Başkan? Yine söz konusu listede yer alan amiral sayısı toplam amiral sayısının yaklaşık 1/3'üdür. İçlerinde kuvvet komutanı, Güney Deniz Saha Komutanı, Kuzey Deniz Saha Komutanı, Deniz Kuvvetleri Kurmay Başkanı ve Deniz Kuvvetleri Denetleme ve Değerlendirme Başkanı gibi en üst seviyedeki çok kritik görev yerlerinde bulunan personel mevcuttur. Buna ilaveten en az bu kadar önemli husus da Ege denizdeki sözde EGAYDAAK'lara yönelik verilecek görevleri icra edecek esas unsurlar olan firkateyn, hücumbot, korvet, sahil güvenlik otlarına havi birlik komutanları ki bunlar hücumbot filosu komutanı, refakat ve karakol filosu komutanı, Güney Görev Grup Komutanı, Sahil Güvenlik Komutanı da bu listede yer almaktadır. Bu lider kadronun olmadığı bir ortamda silahlı çatışmaya varmayacak ancak krizi tırmandıracak derecede usta bir deniz hareketinin sevk ve idaresi mümkün olabilir mi? Bu nasıl acemice bir plandır Sayın Heyet? Daha önceki savunmalarda ortaya konan maddi hatalar ile birlikte mütalaa edildiğinde söz konusu dijital dosyanın sahte ve manipülatif olduğu açık bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Ayrıca bu hususla bağlantılı olarak önemli bir hususu da özellikle belirtmekte fayda mütalaa ediyorum. Sözde senaryo olasılığı yüksek en tehlikeli senaryo üzerine kurulmuş. Daha önce en tehlikeli senaryo bu salonda şu şekilde ifade edilmişti. Bir ön şart olmamakla beraber Türkiye'nin irticai, yıkıcı ve bölücü faaliyetlerin yarattığı iç tehdide angaje olmasını avantaj olarak değerlendirerek Yunanistan'ın EGAYDAAK, karasuları ve diğer Türk-Yunan sorunları ile ilgili konularda Türkiye aleyhinde emrivakilere kalkışması. Suga bilgi notu EK-A'sında ise öngörülen senaryo çerçevesinde Deniz Kuvvetleri için özetle iç tehdit ile mücadeleyi kolaylaştırmak üzere Yunanistan ile silahlı çatışmaya varmayan gerginliği tırmandırıcı durum esas alınmaktadır. Aslında bu husus balyoz senaryosunun kendi içinde mantıksızlığını ortaya koymaktadır. Çünkü diyelim ki sözde girişim başladı, senaryoda içeriden direnç beklentisi hakim, kuvvetlerin tam birliğinden endişe ediliyor. Yani birçok tevkif öngörülüyor, müzahir olanlar müzahir olmayanların 10'da 1'i. Yani ülke yönetimine yönelik

başarı büyük bir soru işareti. Böylesine bir iç kaos ve kargaşa ortamlı senaryoda Ege Denizinde silahlı çatışmaya varmayacak ancak krizi tırmandırıcı bir tutum sergileniyor ve bunun için de özellikle EGAYDAAK konusu seçiliyor. Üstelik komuta kademesi ve filo komutanlarımız tevkif edilmiş. Harbe hazır F-16 pilotlarımız da İdo'nun ve Fenerbahçe Stadinin kontrolü gibi üvertir rollerde görevli. Komşumuz da bugünkü gibi ekonomik bir kriz içerisinde değil. Sayın Başkan ayrıca belirtmekte fayda görüyorum. EGAYDAAK konusu uluslararası hukuk alanında haklılığımıza rağmen çok fazla yalnız kaldığımız Yunan taraftarlarının da fazla olduğu bir durum. Şimdi akli başında her insan sorsak, siz Yunanistan'ın yerinde olsanız böyle bir ortamda ne yapardınız diye. En basit cevap ayaklarıma kadar gelen böyle bir fırsatı en iyi şekilde değerlendirdim olurdu çok büyük olasılıkla. Çünkü yaratılan sözde darbe senaryosu zaten en tehlikeli senaryodur. Hatta daha da tehlikelidir ve bu fırsat adamlara adeta altın tepsi içinde sunulmaktadır. Burada mantık ve akliselim nerededir Sayın Heyet? Tabi takdir edersiniz ki her halükarda sonucu uluslararası alanda çok uzun yıllar telafi edilemeyecek şekilde aleyhimize gelişecek böyle bir durumun EGAYDAAK'ların ortaya çıkmasına neden olan Kardak Krizi üzerinden henüz 7 yıl geçmişken, bir krizin nasıl kontrolsüz olarak tırmanabileceğinin vahametini tüm gerçekliği ile yaşamışken, krizin en ağır yükünü üzerinde taşımış ve konunun menejmanının hiç de öyle sözde planda ortaya konulduğu gibi basit olamayacağını çok iyi bilen Türk Deniz Kuvvetlerinin ki 1996 Kardak Krizinde Sayın Örnek Donanma Kurmay Başkanı olarak bu tecrübeyi en iyi yaşamış kişilerden biridir. Deniz Kuvvetlerinin bunu öngörmesi ve kabul etmesi mümkünde değildir. Tüm bu hususlar söz konusu bilgi notu ve ekinin ve hatta tüm planın sahte ve karalama amaçlı olduğunu net bir şekilde ortaya koymaktadır. Sayın Başkan, Sayın Heyet. İddianamede sözde suga harekat planı çerçevesinde suga kuvvetleri komutanı olan Özden Örnek ve birçok dijitalin son kaydedicisi olarak görünen 1. Ordu Komutanlığı ile Donanma Komutanlığı arasında koordinatör olarak görevlendirildiği iddia edilen Cem Gürdeniz ile yakın ilişki içerisinde olduğum iddia olunmaktadır. İddianamede Özden Örnek ve Cem Gürdeniz ile şahsımın yakın ilişki içerisinde olması kesin kanaatine nasıl ulaşılmıştır? Bunun delilleri nelerdir? Eğer bu husus sadece Serdar Cem isimli Ağustos 2008 Yüksek Askeri Şurasının hemen öncesi terfiimi önlemek maksadı ile yazılmış sahte ihbar, mektup ve dijitaline istinaden yapılıyorsa kanıt özelliği taşımayan ve Genelkurmay tarafından 31 Temmuz 2008 tarihinde yapılan basın açıklaması ile yalanlanmış, sahte bir kişi tarafından sahte imza ile üretilmiş manipülatif bir mektup ve ekindeki dijitalle dayanarak bu sonuca varılması kabul edilemez. Sözde suga planının kapsadığı dönem içerisinde ben henüz Cem Gürdeniz ile tanışmıyorum. 2003 Ağustos'undan sonra Strateji Daire Başkanı olmasına müteakip emrindeki 4 şube müdüründen birisi oluyorum. Aynı husus Sayın Örnek için de geçerli. 2003 Ağustos öncesinde sadece 1994-1995 yıllarında kendileri 1 sene süre ile tümamiral rütbesinde Hücumbot Filosu Komutanlığı görevini yaparken emrindeki 16 hücumbottan birinin yüzbaşı rütbesindeki gemi komutanıydım. Bu rütbe farkı ve süre içerisinde nasıl yakın bir ilişki kurulmuş olunabilir takdirlerinize sunuyorum. Sayın Başkan, Sayın Mahkeme Heyeti. Meslek hayatım boyunca hiçbir zaman hiçbir örgüt ve şahısla düşünce bazında dahi ortak bir işbirliği içerisinde olmadım. Yürütme organını cebren iskat veya vazife görmekten men etmeye teşebbüs etmedim. Bu yönde hiçbir faaliyet içerisinde de bulunmadım. Bu nedenle hakkımdaki suçlamaları kabul etmem mümkün değildir. İddianamede hakkımda ortaya konan iddiaların dayanağı tamamen dijital ürünlerdir. Üzerinde elektronik imzam veya basılı kağıda ıslak imzam olmayan bu dijitalerin hiçbirinin hukuki dayanağı yoktur. Delil niteliğinde değillerdir. İddianamede belirtilen dökümanları hazırladığıma dair ne bir somut delil vardır ne de bu sözde hazırlığın sonucu yapılmış bir eylem. Tarafıma isnat ettirilen suçları işlediğime ilişkin iddianamede gösterilen sözde belgeler üçüncü kişiler tarafından üretililecek sahte, dijital, mantık hataları ile dolu sahtekarlıklardır. Karalama, şüphe yaratma ve tasfiye etme üzerine kurulmuş organize bir sahtecilik ve suç çetesi tarafından üretilmiş bu dijitaler ile ilgili şahsıma yönelik hiçbir iddiayı kabul etmiyor, şiddetle kınıyor ve reddediyorum. Ben Devlete

karşı bir suç işlemedim, suçsuzum. Biraz evvel sunduğum üstüme atılı suça yönelik bunu benim yapmış olamayacağıma dair somut, akılcı ve mantıklı ispatlar da dahil olmak üzere bugüne kadar yapılan savunmalarla olmayan şeyin olmadığını ortaya koyan ve ispatlayan 1000'in çok üzerinde çok önemli çelişki ve maddi hata, iddianamede belirtilen suçun işlendiğine dair en basit tabiri ile çok kuvvetli şüpheler oluşturmuştur. Bu şüphe ayrıca bilirkişi raporları ile de desteklenmektedir. Şüpheden ise sanık yararlanır. Bu husus ceza yasalarının en temel prensibidir. Önümüze konan ve bizleri kendimizi savunmak zorunda bırakılan sözde plan bir medyumlar ordusunun hiçbir güvenlik tedbiri almadan planladığı, başarı ihtimali olmayan, son derece amatör ve gerçekdışı bir plandır. Gerçekte ise sahtekarlar tarafından günümüzden geçmişe yapılmış karalama, yıpratma ve tasfiye amaçlı sahte bir hilkat garibesinden başka bir şey değildir. Bakın iddianameye göre Deniz Kuvvetleri açısından o zamanın görevdeki 10 amirali ve 39 deniz kurmay albay rütbesindeki personeli ile yapılmaya kalkışıldığı iddia edilen sözde bir hareket kapsamında bugün burada tutuklu durumda bulunan görevdeki 25 amiral ve 51 deniz kurmay albay rütbesindeki personel her tarafı dökülen böyle saçma bir planın ve Deniz Kuvvetlerinin doğası gereği böyle bir hareket içinde yer almasının zaten mümkün olamayacağını haykırmaktadırlar. İçine düşürüldükleri durumun tüm onur kırıcılığına ve yıpratıcılığına rağmen suçsuzluklarına olan inançları ve bu konuda kendilerine olan güvenleri demokrasiye, hukukun üstünlüğüne ve adaletin tecelli edeceğine 1 dakika olsun azalmayan inançları ile akıl ve mantık dolu cansiperane savunmaları size bir şey ifade etmiyor mu? Sayın Başkan, Sayın Heyet. Sonuç olarak aleyhimde objektif hukukun reddedemeyeceği somut hiçbir delil olmadan, dayanaksız gerekçeler ile haksız yere 4 aydır tutuklu kalarak Deniz Kuvvetlerindeki kariyerim sona erdirildiği gibi en temel Anayasa hakkım olan özgürlüğüm elimden alınmış ve en önemlisi ailem büyük mağduriyet ve üzüntü yaşamak zorunda bırakılmıştır. Sahte delil ve iftiralarla meslek hayatım bir daha düzelmeyecek şekilde yok olmasına rağmen Allah katında suçsuz olan ben ailem ile birlikte başımızı her zaman şerefimizle, onurumuzla dik tutmaya devam edeceğiz. İleride suçsuzluğumuz anlaşıldığında maddi ve manevi kayıpların yerine konulması imkansız olacaktır. Vicdani kararlarınızı verirken Türk Deniz Kuvvetleri ve Türk Silahlı Kuvvetleri üzerinden oynanan bu kirli oyunda kaybedenin gerçekte ülkemiz olacağı gerçeğini asla unutmayacağınız ve buna izin vermeyeceğiniz inancı ile ön savunmamı tamamlıyorum. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Nüfus kaydınızı okuyorum. Serdar Okan Kırçıçek. Vasfı İdris ve Nurdan'dan olma, 09.05.1964 doğumlu. Kırklareli Merkez Haticehatun Mahalle mi?”

Sanık Serdar Okan Kırçıçek: “Haticehatun Mahallesi.”

Mahkeme Başkanı: “Mahallesi nüfusuna kayıtlısınız.”

Sanık Serdar Okan Kırçıçek: “Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Adli sicilinizde herhangi bir sabıka kaydınız yoktur. Klasör 20, Dizi 297-303'de Savcılık Makamında vermiş olduğunu savunmalarınız var. Bu savunmalarınıza herhangi bir ilave edeceğiniz bir husus var mı?”

Sanık Serdar Okan Kırçıçek: “Sayın Başkanım avukatım aracılığı ile 12 Ocak tarihinde hem Cumhuriyet Savcılığı hem Mahkemede olan ifade tutanaklarına ilişkin düzeltmeleri içeren dilekçemizi vermiştik. O kapsamda kabul ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Evet klasör 20, Dizi 304-312'de aynı şekilde Sorgu Hakimliğinde vermiş olduğunuz beyanınız var.”

Sanık Serdar Okan Kırçıçek: “Aynı dilekçe kapsamında kabul ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Evet sanık müdafiiinden savunmaya ilave edip etmeyeceği hususu olup olmadığı soruldu. Buyurun.”

Sanık Serdar Okan Kırçıçek müdafii Av. İhsan Nuri Tezel: “Sayın Başkan, Sayın Heyet. Müvekkilimin savunmalarına, tamamına iştirak ediyorum. Yargılamanın başından bu yana savunmalarını yapan tüm sanıkların da ortaya koyduğu üzere müsnet suçlamaya ilişkin İddia Makamının eylem ve delil olara ileri sürdüğü dijital verilerin gerçek olmadığını çok açık ve net

olarak izah etti. Aynı hususları tekrar etmeyeceğim. Müvekkilime ilişkin olarak iddianamede diğer deliller başlığı altında suç tarihi olan 2002 ve 2003 yılları ile ve iddia ile hiçbir ilgisi olmayan 2008-2009 yıllarına ait yine bazı dijital verilere ilişkin olarak müdafii olarak kendisine tavsiyem doğrultusunda savunmasında yer verilmemiştir. Ancak yine de bilahare vereceğimiz yazılı savunmamızda bu dijital verilerin de sahteliğine ilişkin maddi bulguları açık olarak ortaya koyacağız. Fakat yine de 2008-2009 yıllarında oluşturulduğu iddia olunan bu sahte dijital verilerin suç tarihi 2002-2003 olduğu iddia edilen bir eyleme dair ne surette delil olduğunu anlamakta zorlandığımızı da ifade etmek isterim. Neden Türk Deniz Kuvvetleri bunu Tuğamiral Kırçiçek az önceki savunmasında çok güzel anlattı. Peki neden Tuğamiral Serdar Okan Kırçiçek? Ben de çok kısa bundan bahsedeyim. Akademi mezuniyetine müteakip yüzbaşılığından itibaren sicil birincisi olan Deniz Kuvvetleri Komutanlığında en kutsal görev kabul edilen gemi komutanlığı yaptığı 2 ayrı gemisi ile en iyi gemi seçilerek 2 kez üstün birlik yetiştirme şerit rozeti almış ve sicillerinin de sonucu olarak binbaşı rütbesine erken terfi almış. Başarılı akademik ve mesleki yaşamının neticesinde de 2008 yılında birinci sıradan tuğamirallik rütbesine terfi etmiştir. Meslek yaşamında çeşitli rütbelerde yurtiçinde ve yurtdışında karargah ve kıtalarda yaptığı görevler ile stratejik ve operatif seviyede ileri düzeyde uluslararası tecrübe kazanan ve bu sürelerde Türkiye'nin hak ve menfaatlerini en iyi şekilde savunan, başarılı her işte ben değil biz diyen, astının hukukunu her zaman koruyup koruyan, haksızlıklar karşısında duran, önce dinleyen sonra konuşan, ailesi ile de örnek bir yaşam süren Tuğamiral Kırçiçek aynı zamanda düne kadar Türkiye Cumhuriyetinin 100. kuruluş yıldönümü olan 2023 yılının da muhtemel kuvvet komutan adaylarındandı. Ancak kendisi de buradaki çok Değerli Meslektaşları gibi bir tasfiye sürecinin parçası haline geldi ve müvekkilimin 2023 yılının muhtemelen kuvvet komutan adaylarından olduğunu söyledim. Şöyle izah edeyim. Mevcut uygulamaya göre 2023 yılının kuvvet komutanı büyük bir olasılıkla 2008 veya 2009 yıllarında tuğamiralliğe terfi eden amirallerden biri olacaktı ve tuhaftır ki mevcut tutuklamalar sonucu 2008 yılında tuğamiralliğe terfi eden amirallerden bu olasılığı devam ettirebilecek hiçbir amiral kalmamıştır. Kişiliğini kısaca anlattım. Müvekkilim iddia olunan suga hareket planı kapsamında görev almak sureti ile iddia olunan balyoz darbe teşebbüsü içinde bulunduğu savı ile müsnet suçu işlediği iddia edilmektedir. Sayın Başkanım, Sayın Heyet. Bu nasıl bir darbe teşebbüsüdür ki bu teşebbüs kapsamında oluşturulduğu iddia edilen planı hatırlayan, bilen, gören tek bir sanık veya tanık yoktur. Bu nasıl bir teşebbüstür ki teşebbüs içinde yer aldığı iddia edilen sanıklar arasında ne o dönemde ne de daha sonrasında hiçbir iletişim ağı yoktur. Bu nasıl bir darbe teşebbüsüdür ki sadece Deniz Kuvvetleri Komutanlığında müzahir olduğu iddia edilen 2000 kişi ve diğer kuvvetlerde müzahir olan binlerce kişiyi bırakın sadece burada yargılanan sanıkları düşünsek dahi 365 kişi sahte dijital verilere göre keşifler yapıyorlar. Bu keşiflerin icrası için uçaklar, helikopterler, gemiler kaldırıyorlar, toplantılar yapıyorlar. Binlerce dijital belgeyi hazırlıyor ve bunları değişik yerlere gönderiyorlar. Ancak bu faaliyetlere ilişkin en ufak bir fiili tespit olmadığı gibi hiç kimse en ufak bir şey görmüyor, fark etmiyor ve hissetmiyor. Faaliyetler kapsamında havalanan uçak, helikopterlere, seyre kalkan gemilere ilişkin de hiçbir kayıt da bulunmuyor. Kısacası iddia olunan darbe teşebbüsü dijital verilerin kayıta olduğu dijital depolama cihazları içinden çıkıp dış dünyaya yansımıyor. Yani tüm iddia bir film CD'sinden hiçbir farkı olmayan bu komplo ürünü dijital bir senaryodan ibarettir. Bu dijital veriler içinde gerek müvekkilimin savunmasında belirttiği, gerekse şu ana kadar yapılan savunmalarda ortaya konduğu gibi Cüneyt Arkin'in Malkoçoğlu filmlerinde arka plandan uçak geçmesi gibi yüzlerce zaman, mekan ve fiili çelişkiler, mantık hataları ve saçmalıklar mevcut. Peki bu dijital veriler hakkında dinlenen bilirkişiler neler demiştir? Asker şahıs bilirkişileri tarafından hazırlanan raporlara değinmeyeceğim. Çünkü o bilirkişiler İddia Makamına göre taraflıdır ve bilirkişi görevlerini kötüye kullanmışlardır. Onun için sadece Tübitak tarafından hazırlanan raporlardan bahsedeyeceğim çok kısaca. Tübitak tarafından hazırlanan 2010 Haziran tarihli bilirkişi raporunda ne denmiştir? Şöyle

demiş; dava konusu 11 ve 17 nolu CD'lerin içinde bulunduğu 19 adet CD içerisinde dosyaların son kullanıcı, dökümanların oluşturulduğu tarih, saat bilgisi, dökümanlar üzerinde işlem yapan son yazar bilgisi, en son kaydedilme zamanı, kaç işlem yapıldığı gibi üst verilerde değişiklik teknik olarak mümkündür. Devam etmiş, ifade edildiği gibi bir doküman üst veri bilgileri uygun bir ortam oluşturularak yeniden düzenlenebilir, yeniden oluşturulabilir. Eğer bu veriler, içerisinde tutarlı olarak yaratıldıysa ve kötü niyetli olarak sahte doküman üretildiyse, bu durum sadece CD ve içerisindeki dökümanları teknik olarak incelenerek tespit edilemez. Yine aynı raporda, raporda bahsedilen kullanıcıların gerçek kişiler olduğuna dair bir tespit yapılmamış denmiştir. Bilirkişi raporları da böyle diyor efendim. Peki bu konuda yargısal içtihatlar ne diyor? Yargıtay Ceza Genel Kurulu ve yine de Yargıtay 11. Ceza Dairesinin yerleşik kararlarında dijital verilerin tek başına delil olarak değerlendirilemeyeceği, zira bu tip veriler üzerinde oynama yapılmasının değiştirilmesinin çok kolay ve basit olduğu belirtilmiştir. Peki bu dijital veriler dışında müvekkilim hakkında başka bir delil mevcut mudur? Yoktur. iddianamede 5-7 Mart 2003 tarihinde 1. Ordu Komutanlığından yapılan plan seminerinde balyoz darbe planının jenerik senaryo olarak oynandığı ve şüphelilerin plan semineri perdesi altında bir araya geldikleri iddia edilmiştir. İddia Makamı bu iddiasını, yani bu iddiasının ilk bölümü olan jenerik senaryo olarak balyoz planının seminerde görüşüldüğü iddiasını tamamen o zaman 1. Ordu Komutanı olan Çetin Doğan'ın seminerde yaptığı konuşmalarda geçen bazı ifadelerin balyoz darbe planında geçen bazı ifadelerle benzeşmesini göstermiştir ki Sayın Çetin Doğan savunmasında burada bu hususun doğru olmadığını net olarak ortaya koymuştu. Ancak İddia Makamının, iddianamede yer alan bu iddiası için de şüphelilerin plan semineri altında bir araya geldikleri, tüm şüphelilerin plan semineri altında bir araya geldikleri iddiası gerçek değildir. Bu plan seminerine Deniz Kuvvetleri Komutanlığından sadece Güney Deniz Saha Komutanlığı Lojistik Başkanı katılmıştır. Bu kişinin dışında bahse konu seminere hiçbir denizci katılmamıştır ve bu somut bir gerçekliktir. Bu somut ve yalın gerçeğe rağmen İddia Makamının sanki müvekkilimin de içinde olduğu tüm şüphelilerin bu seminere katıldığı şeklindeki gerçeğe aykırı iddiasını mantıklı bir insan olarak dahi anlamakta zorlanıyorum. Delillere ilişkin tüm bu yalın gerçekliklere rağmen hala bu dava da 250 kişinin tutuklu olmasını anlamakta da zorlanıyorum. Tüm bunların sözde darbe teşebbüsüne dair dijital planların gerçekliği hakkında en basit tabiri ile kafalarınızda ufacık bir soru işareti oluşturulması ve bu soru işaretinin de şu aşamada en azından tutukluluk durumunun değerlendirilmesi esnasında sanıkların ileride mağduriyetlerine yol açmamak için lehlerine değerlendirilmesi gerekmekte değil midir? Tabi ki gerekmektedir. Bir masumun cezalandırılmasından ise bir suçlunun cezasız kalmasının yeğ tutulmasına dair şüpheden sanık yararlanır evrensel ceza hukuku ilkesi bunu gerektirmektedir. Sayın Başkan, Sayın Heyet, tüm bunları şu aşamada sanıkların tutukluluk durumlarına ilişkin ifade ediyorum. Mahkemenizin nihai hükmüne ilişkin olarak da değil, ancak Sayın Mahkemenizin şu ana kadar olan kararlarından bu kanaatte olmadığını görmekteyiz. Her hukuk devletinde kabul edilen ve masumiyet karinesi ile de sıkı bir ilişki içerisinde olan şüpheden sanık yararlanır evrensel ceza hukuku ilkesini gözetmek zorunluluğunun Sayın Mahkemenizin objektif ve yansız kararlarına da yansımaları hukuken bekliyoruz. Değerli Savcılarımız maalesef sadece bu tür dijital delillere dayalı soruşturmalar ile ilk defa karşılaştıklarından burada açık olarak ortaya konan somut deliller ile bu davanın dijital bir savaş, terör olduğunu ortaya konmasına karşın bu dijital savaşa inanmadıkları ve soruşturmalarında da bu yöndeki savunmalara hiç itibar etmeyip, bu yönde hiçbir araştırma yapmadan bu dijital delillerin her halükarda gerçek olduğundan hareket etmeleri sebebi ile bu dijital teröristler her zamankinden daha rahat dolaşmakta ve belki de şu an bizler ile alay etmektedirler. Sayın Başkan, Sayın Heyet, bu dijital terör davasında vereceğiniz kararlar çok önemlidir. Ülkemiz için bir ilk olacak ve bundan sonraki benzer davalara ışık tutacaktır. Verilecek karar, komplocuları, dijital teröristleri cesaretlendirmemeli. Gelecekte içinden çıkılamayacak durumların oluşturulmasını önlemelidir. Diğer yandan bütün dünya ve bu davadaki kararınızdan,

bütün dünya bu davadaki kararınızdan ibret almalı ve siber savaşın bir uygulaması diyeceğimiz bu davada milli güvenliğimize yönelebilecek gizli servis savaşlarında kalemizi sağlam tutmamızı sağlamalıdır. Yüce adaletin bu senaryoyu hazırlayanları bulup cezalandıracağından, işlendiği iddia edilen suça kalkışan veya müvekkilimin ismini kullanan, var ise muhakkak bulunacağından, bu suçlamalarla hiçbir irtibatımızın olmadığı ortaya çıkacağından hiçbir şüphemiz yoktur. Gerek müvekkilimin, gerekse daha önceki savunmalarda ispatlandığı gibi sahte ve gerekse yargısal içtihatlar, gerekse bilirkişi raporlarında tek başına delil değeri olmadığı belirtilen dijital veriler dışında müvekkilimin müsnet suçu işlediğine dair tutuklanmasına yeterli kuvvetli suç şüphesini gösteren hiçbir delilin olmaması, müvekkilimin kaçacağına veya toplanarak tamamı dava dosyasına girmiş delilleri karartacağına ilişkin herhangi bir şüphe oluşturan olgunun bulunmaması sebebi ile öncelikle tutukluluğunun kaldırılarak tahliyesine, bilahare ise yargılama sonunda beraatine karar verilmesini talep ederim.”

Mahkeme Başkanı: “ CMK’nın 201. maddesi uyarınca sanığa soru sorulma aşamasına geçiyoruz. Şimdi Savcılık Makamındaki savunmanızda kişisel bilgileriniz ile ilgili olarak Tuğamiral olduğunuzu, aylık da 5,100 TL geliriniz olduğunu beyan etmişsiniz. Bu maaşınız dışında herhangi bir mal varlığınız var mı?”

Sanık Serdar Okan Kırçiçek: “Mal varlığı olarak, gelir olarak şu şekilde Başkanım; 2003 senesinde TOKİ’nin bir evine 96 ay memur maaş katsayısının artışı endeksli olarak bir ev alımına girmiştik. Bunun ödemeleri Ekim 2011’de tamamlandı. Ve geçtiğimiz ay içerisinde de tapusunu aldık. 1 evimiz var.”

Mahkeme Başkanı: “Ankara’da mı?”

Sanık Serdar Okan Kırçiçek: “Ankara’dadır.”

Mahkeme Başkanı: “Tamam, başka soru sormak isteyen var mı? Buyurun.”

Sanık Engin Baykal: “2 sorum olacak, tabi takip etmekte zorlandık çok fazla yerlerde görevleriniz vardı. Bu sözde görevlendirmelerde kaç değişik amiralle çalışıyorsunuz, böyle bir organizasyon mümkün mü? Birinci sorum bu. İkinci sorum, gene iddia edilen Tart.doc dökümanı ile ilgili gördüğüm kadarı ile oluşturan ve son kaydeden aynı şahıs olarak gözüküyor. Dolayısı ile hazırlanmış ve son kaydedilmiş ancak herhangi bir yere gönderilmediğini fark ediyorum. Acaba iddianamede Sayın Savcılarca bu belgenin nasıl Gölcük’te çıktığına dair herhangi bir değerlendirmesi ve tespiti var mı? Daha sonra da bir açıklamada bulunacağım Sayın Başkan.”

Sanık Serdar Okan Kırçiçek: “Sözde plan çerçevesinde 3 ayrı grupta çalışıyor görüyorum. 3 tane amirim var gözüküyor. Bu tabi sözde plan çerçevesinde bir de gerçek hayattaki amirlerim var. Mitoz bölünmeye uğramış bir insan gibi paramparça bir organizasyon içerisinde yaptıklarımın fark edilmemesi olasılığının olmadığı bir durum yaratılmış, böyle bir durumun olamayacağını düşünüyorum. İkinci sorunuzla ilgili olarak, belirttiğiniz gibi ben de bunu delillerin değerlendirme safhasında kullanmayı düşünüyordum. Tart dökümanı hiçbir yere gönderilmemiş gözüküyor, onaydan da geçmemiş gözüküyor. Bunun Gölcük’ten çıkma olasılığının sözde bile olsa olmaması gerektiğini düşünüyorum.”

Sanık Engin Baykal: “Teşekkür ederim. Sayın Başkanım ben Sayın Kırçiçek’in göstermiş olduğu çalışma grubunun başı olarak gözüküyorum, 4 numaralı çalışma grubu Başkanı. O dönem Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Plan Prensipler Başkanıydım. Kendisi açıklama yaptı, Eylül ayında Belçika’daki 3 yıllık Nato görevinden döndü. Ben de Eylül ayında aynı dönemde Napoli’deki 2 yıllık Nato görevinden döndüm. Dolayısı ile 2 yıl beraber çalıştık. Şimdi o çalışma grubunun ana faaliyet alanına baktığınız zaman tamamen personele yönelik bir çalışma grubu gibi gözüküyor. Ankara bölgesi müzahir personel listesi, yurtdışı personel listesi bir de tart edilecek personel listesi, yani bunlar kendisi de ifade etti. Tamamen personel ağırlıklı ve kesinlikle bu bilgilerin başka şahıslar tarafından bilinmeyeceği, kişisel verilere ulaşılamayacağı bir çalışma grubu. Ben plan prensipler başkanım, yeni yurtdışından dönmüşüz. Hani adaptasyon dönemi onları da geçiyorum. Ankara’da 13 tane amiral var, artı pozisyonda

markalanmış ama görevli olan 3 tane amiral var. 3 amiral daha doğrusu hedef seçilmiş. Feyyaz Öğütçü, Engin Baykal ve Kadir Sağdıç, diğer 10 amirale hiçbir görev verilmemiş. Bunların içerisinde personel başkanı da müzahir gibi gözüküyor ama onun da görevi yok. Plan prensipler başkanlığı bu konuda görevlendirilmiş gözüküyor ve Serdar Okan Kırçiçek de bir değil 3 yerde benim emrimde çalışıyor. Bakın sizde de aynı şekildedir. Bürokraside asla ve asla sizin emrinizde bulunan personele, sizin dışınızda, sizin onayınız olmadan, bilginiz olmadan hiçbir yerde görev verilemez. Bu genel bir kuraldır ama baktığınız zaman tabi bu komployu yapanların burada sergilemiş olduklarının hiçbir elle tutulur tarafı yok. Peki neden, neden plan prensipler başkanlığı buna hedef alındı? Şimdi buna baktığınız zaman kendisi de ilk giriş bölümünde bahsetti. Şu anda 2000'li yıllardan itibaren Deniz Kuvvetlerinde plan prensipler başkanlığı görevini yapan 7 amiral burada tutuklu, daire başkanlığı yapıp Milli Savunma Bakanlığında plan prensipler başkanlığı yapan 2 amiralimiz daha var Can Erenoğlu amiral, Hakan Eraydın, onlarla beraber 9 amiral burada tutuklu. Plan prensipler başkanlığının görev alanlarına bakarsanız, bu son derece açık olarak ortaya çıkıyor. Bakın kuvvet yapısı geliştiriliyor, tedarik planları yapılıyor, bütçe kullanılıyor, savunma sanayi ile ilişkiler olunuyor. Bakın bunlar o dönemde gene benim emrimde çalışan çok değerli 3 tane subayım şu anda tutuksuz bölümde savunmalarını yapmak için bekliyorlar. Diğer bölüm, görevler; Türkiye Cumhuriyetinin çevre denizlerindeki deniz hak ve menfaatlerini koruma ve kollama görevi, buna uygun stratejilerin belirlenmesi, politikaların uygulanması.”

Mahkeme Başkanı: “Toparlayalım.”

Sanık Engin Baykal: “10 yıllık süreç içerisinde bu konularda Deniz Kuvvetlerinin atmış olduğu başarılı adımları ve bu başarılı adımların kimleri Ege’de, Akdeniz’de ve Karadeniz’de rahatsız ettiğini ortaya koyabilirseniz, bunları görebilirseniz zannediyorum nedeni ortaya çıkacaktır, teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Başka soru sormak isteyen, buyurun.”

Üye Hakim Aytekin Özanlı: “Nerelisiniz siz?”

Sanık Serdar Okan Kırçiçek: “Nüfusum Kırklareli de, baba tarafım Artvin Hopalı, Annem Kırklarelili”

Üye Hakim Aytekin Özanlı: “Tamam”

Mahkeme Başkanı: “ Bu kadar, başka soru soran yok, savunmanız tamamlanmıştır. Şimdi İstanbul Merkezle yapmış olduğumuz telefon görüşmesi neticesinde aşırı kar yağışı ve tipinin devam ettiği bildirildi. Bu nedenle duruşmayı burada keseceğiz. Yalnız gelen evrakları okuduktan sonra kapatacağım. Sanıklardan Mehmet Fikri Karadağ 02.02.2012 tarihinde Perşembe günü hastaneye sevkinden dolayı duruşmaya katılamayacağına dair dilekçesini göndermiş, yine DYS üzerinden Mahkememize gelen sanıklardan Kadir Sağdıç, Abdullah Can Erenoğlu, Mehmet Fatih İlğar ve Mehmet Koray Eryaşa müdafii Av. Murat Ergül’ün 24.01.2012 günlü havale tarihli dilekçesi Mahkememize gönderilmiş. Aynı şekilde sabah okumuştum Mersin 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 27.01.2012 tarihli 2012/125 muhabere nolu Av. Kürşad Veli Eren’in DYS üzerinden gönderilmiş bulunan dilekçelerinin Mahkemeye ulaştığı anlaşıldı. Aynı şekilde Şükrü Sarıışık her ne kadar 31.01.2012 tarihinde Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesi göz polikliniğine sevk edildiğinden dolayı bu gün duruşmaya katılamayacağı bildirilmiş ise de sabahki yapılan ve yoklamada halen huzurda hazır olduğu anlaşıldı.”

Söz almadan konuşulduğu için anlaşılamadı

Mahkeme Başkanı: “ Tamam, Buyurun Şeref Dede.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şeref Dede: “Teşekkür ederim, şimdi telefon görüşmesinde tipinin yoğun olduğunu ve bu sebeple duruşmaya Perşembe gününe kadar ara vereceğinizi söylediniz. Bizim müvekkilimiz Şafak Yürekli ve bugün sıra ona geldi. İnsani bir durumu yalnızca söyleyeceğim. Tipi, bu fizik bir durum yoğunsa zaten geç gideceğiz o kesin ama Şafak Bey’in eşi ve çocukları da burada ben konuşurken bir şey söylemek istiyordum ama şimdi nasip oldu ya da

şimdi sırası geldi. 6 aydır tutuklu ve hakim önüne çıkmayı bekleyen bir Türk Amirali, eşi ve çocukları Perşembe günü sabahleyin gidiyorlar, yani birileri babalarının, birisi de eşinin Mahkeme önündeki savunmasını ya da sorgulanmasını ya da konuşmasını dinleyememe ihtimali ile karşı karşıya, başka da bir şey söylemiyorum, siz takdir edersiniz, bir karar verirsiniz. Eşi ve çocukları dinler, sis durur biz İstanbul'a gideriz. Sis devam eder, kar yağar yollar kapanır takdir Mahkemenindir. Çok da kısa süreceğini söyleyebilirim."

Mahkeme Başkanı: " Evet, tabi bireysel durumdan ziyade biz toplum menfaatinin nazara alınarak aynı şekilde biraz önce söylediğim gibi duruşmayı burada keseceğiz. Bu nedenle bugünkü duruşma bitmiş olup, duruşmaya 02.02.2012 günü saat 09:30'da devam olunacaktır."**31.01.2012**

BAŞKAN 39800

ÜYE 40001

ÜYE 41415

KATİP 139153