

GİZLİ

222

GİZLİ

T.C
GENELKURMAY BAŞKANLIĞI
ANKARA

AD.MÜŞ. : 3050-86-10/K.K.

14 Nisan 2010

KONU : Talimat.

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
(CMK'nın 250'nci Maddesi İle Yetkili)
BEŞİKTAŞ/İSTANBUL

İLGİ: İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250'nci Maddesi ile Yetkili Bölümü) 24 Mart 2010 tarihli, Esas No:2010/185 sayılı yazısı.

1. İlgili talimat ile 5-7 Mart 2003 tarihlerinde 1'inci Ordu Komutanlığında düzenlenen plan seminerine gözlemci olarak katıldığı tespit edilen görevlilerin, plan semineri ile ilgili hazırladıkları ve ilgili makamlara sundukları raporların onaylı suretlerinin gönderilmesi istenmiştir.

2. Yapılan incelemeler neticesinde,

a. Kara Kuvvetleri Komutanlığı ve Hava Kuvvetleri Komutanlığı temsilcileri tarafından düzenlenen herhangi bir rapora kayıtlarda rastlanmadığı tespit edilmiştir.

b. Genelkurmay Başkanlığında hazırlandığı tespit edilen bir adet gözlemci raporu ise EK'te gönderilmiştir.

Arz ederim.

GENELKURMAY BAŞKANI NAMINA



Okşan ÇİDEM
Hakim Binbaşı
Ceza Huk.İş.Ş.Md.Vek.

EKİ :

EK-A (1'inci Ordu Plan Semineri-2003 Gözlemci Raporu)

GELEN EVRAK	
Sayı	2010/185 Sels.
Tarih	21.04.2010
Verileceği yer	C. Sav. M. ERGÜL
Görevlinin parafı	

GİZLİ

GİZLİ

GİZLİ

219

GİZLİ

1 NCI ORDU PLAN SEMİNERİ-2003 GÖZLEMÇİ RAPORU

1. TATBİKATIN ADI : 1 nci Ordu Plan Semineri-2003

2. TATBİKATIN TARİHİ : 05-07 Mart 2003

3. TATBİKATIN YERİ : 1 nci Or. Kh./ İstanbul

4. TATBİKATIN MAKSADI : Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'ya uygun olarak hazırlanacak Or/Kor. Alternatif Planlarını incelemek, sorun sahaları ile çözüm tekliflerini ortaya koymaktır. "Egemen Harekat Planı" esas alınarak, iç tehdidin olmadığı K.K. stratejik ihtiyatlarının gelmediği, K.İrak'ta gerginliğin olmadığı ve Yunanistan'la ilgili durumun senaryo'da belirtildiği gibi olduğu kabul edilerek alternatif planları incelemek.

5. TATBİKATA GÖZLEMÇİ OLARAK KATILANLAR :

a. Gnkur.Bşk.lığı ;

(1) Gözlemci Heyeti :

(a) Tuğg. Mehmet PINAR	Gnkur.İsth. Pl. ve Koor. D. Bşk.
(b) Kur. Alb. Hasan DURAK	Gnkur.Hrk.Bşk.lığı Temsilcisi
(c) Dz. Kur. Alb. Hasan KARAGÖZ	Gnkur. İsth.Bşk.lığı Temsilcisi
(d) Top. Alb. Ahmet ARIKAN	Gnkur. Loj. Bşk.lığı Temsilcisi
(e) Kur.Alb. Muharrem ÖZCAN	Öz. Kuv. K. lığı Temsilcisi
(f) Mu. Yzb. OKTAY CEYLAN	Gnkur.MEBS Bşk.lığı Temsilcisi

b. KKK.lığı ;

(1) Gözlemci Heyeti :

(a) Tuğg. Tefik ÖZKILIÇ	K.K.K. Eğt. ve Ok. D. Bşk..
(b) Kur. Alb. Nevres ERKİN	K.K.K. lığı Temsilcisi
(c) Kur.Alb. Süleyman TAŞ	K.K.K. lığı Temsilcisi
(d) Kur.Alb Doğan ARSLAN	K.K.K. lığı Temsilcisi
(e) Alb. Vahit AYDOĞAN	K.K.K. lığı Temsilcisi
(f) Yb. Şevki GENÇTÜRK	K.K.K. lığı Temsilcisi
(g) Bnb. M. Ali AKTAŞ	K.K.K. lığı Temsilcisi

c. Hv.K.K.lığı ;

(1) Gözlemci Heyeti :

Tuğg. Cevdet KURNAZ	Hv.K.K.lığı Kom. Kont. D. Bşk.
---------------------	--------------------------------

6. TATBİKATIN İCRASI :

a. Genel :

(1) 1 nci Or. Plan Semineri, üç gün süre ile iki ayrı durumun incelenmesi şeklinde icra edilmiş ve 1 nci Or. K.nın yaptığı kritik ile sona ermiştir.

GİZLİ

GİZLİ

GİZLİ

GİZLİ

(2) Seminere, Genelkurmay Başkanlığı ve Kuvvet Komutanlıkları gözlemcileri de dahil olmak üzere toplam 29 general, 133 subay katılmıştır.

b. Seminerin 1 nci gününde genel olarak ;

(1) Seminer teşkilatı, programı ve 2002 yılında icra edilen Or. Pl. Seminer sonuçları ile yapılan işlemler,

(2) Olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun arzı,

(3) Olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre, 1 nci Or. K.lığı olarak diğer Ordu K.lıklarının bölgelerindeki durumu da göz önünde bulundurarak. Kor. K.larının durum değerlendirmesi,

(4) Ordu Geri Bölge Emniyet Komutanı ve Sıkıyönetim Komutan Yardımcısı olarak 1 nci Or. Geri Bölgesindeki durumun değerlendirilmesi,

(5) Mevcut Kuvvetlerin yeterliliğinin değerlendirilmesi,

(6) Kz. Dz. Sah. K.lığı ve Boğaz K.lıklarınca Ordu K.lığına sağlanacak görevlerin arzı,

(7) 15 nci Füze Üs. K.lığının sefer görevleri ile senaryoya uygun olarak Ordu K.lığına sağlanacak görevlerin arzı,

c. Seminerin 2 nci gününde genel olarak ;

(1) İstanbul Sıkıyönetim Komutan Yardımcısı olarak ; İstanbul bölgesindeki durumun değerlendirilmesi,

(2) J. Blg. K.lığı ile İl J. K.lığı ve J. Komd. A. nın imkan ve kabiliyetleri,

(3) Kor. K.lıkları tarafından Tali Bölge K.lıklarına verilen görevlerin incelenmesi,

(4) İstanbul ili Sıkıyönetim K.lığının muhtemel problem sahaları ve çözüm önerileri,

(5) 3 ncü ve 15 nci Kor. K.lıklarının planlarının görüşülmesi,

(6) EGEMEN harekat Planına göre Harekat Bölgesi Etüdünün arzı,

(7) Yunanistan D Kor. K.lığının muharebe için muhtemel tertiplenme şekli ve buna uygun olarak DİKKİD ile kuvvetli, zayıf ve hassas taraflarının incelenmesi,

(8) 2 nci ve 5 nci Kor. K. lıklarınca olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre 1 nci Or. K. olarak iç tehdide yönelik kuvvet ihtiyacı da dikkate alınarak durumun değerlendirilmesi, Hareket Tarzlarının belirlenmesi, Karar teklifine uygun manevra planının açıklanması,

GİZLİ

2 - 1 - Or. Seminer-2003 Sonuç Raporu.doc

GİZLİ

GİZLİ

GİZLİ

(9) Tüm. ve Tug. K.lıklarınca 2 nci ve 5 nci Kor. K. ve Kh. olarak durumun değerlendirilmesi, Hareket Tarzlarının belirlenmesi, Karar teklifi ve manevra planının incelenmesi,

(10) Kor. K.lıklarına mensup Tug. K.ları olarak; Tug. K.lığı durum değerlendirmesi, manevra, sisleme ve aydınlatma planlarının açıklanması,

ç. Seminerin 3 ncü gününde genel olarak ;

(1) Özel Durumun arz edilmesi,

(2) İç tehdidin marjinal düzeye indirildiği, Kuzey Irak'ta kabul edilebilir bir çözümün ortaya konulduğu, Yunanistan'ın 12 milde ısrar etmesi ve yakın adaları silahlandırması varsayılarak Kor. K.lıklarınca, Or. K. olarak durumun değerlendirilmesi, Vazife Tahlili ve Görev Bölümünün incelenmesi,

(3) Kuvvet Yeterlilik durumunun incelenmesi ve Or. K.lığına K.K.K.lığına yapılacak teklifler,

d. İncelenen konularla ilgili tespit edilen önemli hususlar :

(1) 2002 yılında icra edilen Ordu Plan Semineri Sonuç Raporuna yapılan işlemlerle ilgili olarak ;

(a) Yunanistan D. Kor.'nu, diğer Kor.'ların takviye imkan ve kabiliyetlerinin incelenmesi : Bu konuda K.K.K. lığına teklif yapılmış olup henüz sonuç alınamamıştır.

(b) Or. K.lığına Makri-Kirki gibi sınırlayıcı bir hedef verilmemesi, temel vazifenin Düşman Kuvvetlerinin imhası olması teklifine olumlu cevap verilmiştir.

(2) Olasılığı en yüksek senaryo ile ilgili olarak;

(a) Birinci öncelikli tehdidin iç tehdit olduğu Kor. K.ları ve Or. K. tarafından vurgulanmıştır. Aynı zamanda Dış Tehdide karşı da her türlü tedbirlerin alınacağı ve sataşmadan kaçınılması gerektiği vurgulanmıştır.

(b) K.Irak'ta meydana gelen gelişmeler dış tehdit olarak değerlendirilmiştir.

(3) İç tehdit ile ilgili olarak ;

(a) Öncelikle bir Milli Mutabakat Hükümetinin kurulmasının gerektiği,

(b) MİT Başkanlığına asker kişinin getirilmesi,

(c) Halka ilişkilerin çok önemli olduğu,

(d) Sıkıyönetim Görevlerinin Ek görev olarak görülmemesi,

GİZLİ

A-1inci Or Semineri-2003 Sonuc Raporu.doc

GİZLİ

GİZLİ

- (e) Sıkıyönetim Kh. larının, K.lık Kh. ları olması gerektiği,
- (f) İstanbul ili için ilave 4 Tugay'a ihtiyaç olduğu,
- (g) Sivil toplum kuruluşlarının yeniden yapılanmaya ihtiyacı olduğu,
- (h) Birliklerin zinde tutulması gerektiği,

(ı) 3 ncü Kor. K.lığınca İstanbul ili sıkıyönetim planının uygulanması için ihtiyaç duyulan birliklerden 44 Tb'un kendi kuruluşundan 16 Tb'un ise takviye birliklerinden karşılanacağı vurgulanmıştır.

e. Sn. Or. K. Org. Çetin DOĞAN'ın Plan Seminerinde üzerinde durduğu önemli konular;

- (1) İç Tehdidin her zaman birinci öncelikli tehdit olarak algılanması gerektiği,
- (2) Başka bir ülke ile silahlı bir çatışmaya girmeden önce dış ittifakların sağlanmasının önemli olduğu,
- (3) Bölgede istihbaratın çok önemli olduğu, bu nedenle İsth. vasıtalarının etkin olarak kullanılması gerektiği,
- (4) Silahlı Kuvvetlerin, demokrasinin ve insan haklarının her zaman yanında olduğu, ancak Cumhuriyetin temel niteliklerinden hiçbir zaman taviz verilmeyeceği Sn. Or. K. Org. Çetin DOĞAN tarafından önemle vurgulanmıştır.

7. SONUÇ VE TEKLİFLER :**a. Sonuç :**

- (1) 1 nci Or. Plan Seminerinin gerek hazırlanışı, gerekse icrası yönünden çok başarılı olduğu, Komuta kademesinin ortaya çıkabilecek en kötü durumda dahi sağlıklı karar ve tekliflerde bulunduğu, planlara ilişkin problem sahalarının ve çözüm tarzlarının ortaya konduğu görülmüş ve alternatif planların geliştirilerek planlamanın yaşayan bir faaliyet olduğunun güzel bir örneği gösterilmiştir.
- (2) Plan semineri; özellikle toplumsal olaylara ilişkin sıkıyönetim, EMASYA ve plan görevlerine yönelik çeşitli konuların incelenmesi görüşülmesi şeklinde icra edilmiştir.
- (3) 1 nci Ordu K.lığı Ertuğrul Harekat Planı'nın onaylanmış şeklinin incelenmediği Plan Semineri esnasında, mevcut veche ve planlarımızın değiştirilmesini etkileyecek sonuçlara ulaşılmadığı değerlendirilmektedir.

GİZLİ

GİZLİ**b. Teklifler :**

Hazırlanan Plan Semineri Gözlemci Sonuç Raporunun J Bşk.lıklarına yayımlanmasını tensip ve emirlerine arz ederim.

D.Bşk.Tümç.B.KALYONCU

Hrk.Bşk.Korg K. KARABAY

Hasan DURAK
Top.Kur.Alb.
UAPHŞ.Md.

KOORDİNE :

İsth.PI.ve Koor.D.Bşk.Tuğg.Mehmet PINAR

UYGUNDUR / ~~UYGUN DEĞİLDİR~~

26 MART 2003

Yaşar BUYUKANIT

Orgeneral

Vnci Başkan

GİZLİ

GİZLİ